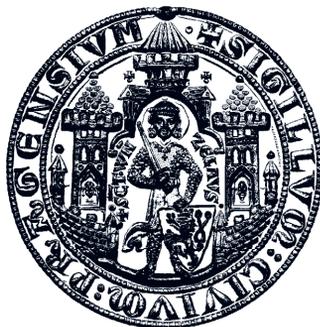


DOCUMENTA PRAGENSIA
XXXVII

**DOCUMENTA PRAGENSIA
XXXVII**



Řídí Olga Fejtová a Jiří Pešek

Archiv hlavního města Prahy

HISTORIOGRAFIE S MĚSTEM SPOJENÁ

HISTORIOGRAFIE O MĚSTECH

A HISTORIOGRAFIE VE MĚSTECH

Stati a rozšířené příspěvky z 35. vědecké konference Archivu hlavního města Prahy, uspořádané ve spolupráci s Historickým ústavem Akademie věd ČR, v. v. i., Fakultou humanitních studií Univerzity Karlovy v Praze, Filozofickou fakultou Univerzity J. E. Purkyně v Ústí nad Labem a Masarykovým ústavem a Archivem Akademie věd ČR, v. v. i., ve dnech 4. a 5. října 2016 v Clam-Gallasově paláci v Praze

Editoři: Olga Fejtová, Václav Ledvinka, Martina Maříková a Jiří Pešek

HISTORIOGRAPHY CONNECTED

WITH CITIES

HISTORIOGRAPHY OF CITIES AND IN CITIES

Articles and longer works from the 35th international research conference of the Prague City Archives held in cooperation with the Institute of History at the Czech Academy of Sciences, the Faculty of Humanities at Charles University in Prague, the Faculty of Arts at Jan Evangelista Purkyně University in Ústí nad Labem and the Masaryk Institute and Archives of the Czech Academy of Sciences on 4 and 5 October 2016 at the Clam-Gallas Palace in Prague

Edited by Olga Fejtová, Václav Ledvinka, Martina Maříková and Jiří Pešek

Praha 2018

Šéfredaktorka: doc. PhDr. Olga Fejtová, Ph.D.

Redakční rada:

doc. PhDr. Olga Fejtová, Ph.D., prof. PhDr. Michaela Hrubá, Ph.D.,
Mgr. Petr Jíša (předseda), PhDr. Hana Jordánková,
doc. PhDr. Václav Ledvinka, CSc., Dr. Robert Luft, PhDr. Miloslava Melanová,
prof. Dr. hab. Zdzisław Noga, prof. PhDr. Jiří Pešek, CSc.,
prof. PhDr. Roman Prahel, CSc., doc. PhDr. Marie Ryantová, CSc.,
Prof. Dr. Simona Slanicka, Mgr. Tomáš Sterneček, Ph.D.,
Mgr. Hana Vobrátilková, Ph.D., Univ. Doz.-Dr. Andreas Weigl

Lektorovali:

prof. PhDr. Ivan Hlaváček, CSc.
prof. PhDr. Jaroslav Pánek, DrSc.

© Archiv hlavního města Prahy, 2018

ISBN 978-80-86852-84-3 (Archiv hl. m. Prahy)

ISBN 978-80-7465-396-4 (Pavel Mervart)

ISSN 0231-7443

*Titul je zařazen na European Reference Index for the Humanities
and the Social Sciences (ERIH PLUS).*

OBSAH / CONTENTS / INHALT

JIRÍ PEŠEK, Historiografie s městem spojená: historiografie o městech a historiografie ve městech [Stadt und Geschichtsschreibung: Geschichtsschreibung über Städte und Geschichtsschreibung in Städten]	11
--	----

MĚSTA A STŘEDOVĚKÁ HISTORIOGRAFIE / CITIES AND MEDIEVAL HISTORIOGRAPHY

MARIE BLÁHOVÁ, České země a městská historiografie v pozdním středověku [Die böhmischen Länder und Stadtgeschichtsschreibung im Spätmittelalter]	25
PETER JOHANEK, Anfänge und Wandlung städtischer Geschichtsschreibung im mittelalterlichen Deutschen Reich. Formen, Interessenbildung und pragmatische Funktion [The Beginnings and Transformation of Urban Historiography in the Medieval German Empire. Forms, Interest Formation and Pragmatic Functions]	51
JAN HRDINA – KATEŘINA JIŠOVÁ, Historiografické dílo Prokopa Písaře v kontextu jeho literární činnosti a pražských dějin 15. století [Das historiografische Werk Prokops des Schreibers im Kontext seiner literarischen Tätigkeit und der Prager Geschichte des 15. Jahrhunderts]	99
WOJCIECH IWAŃCZAK, Město v tvorbě Jana Długosze [Die Stadt im Werk des Johann Długosz]	127
FERDINAND OPLL, Stadtgeschichtsschreibung in einer und über eine Residenzstadt in Mittelalter und früher Neuzeit: Das Fallbeispiel Wien [Urban Historiography in and about a Residence Town in the Middle Ages and the Early Modern Period: The Case of Vienna]	139
MICHAEL DIEFENBACHER, Die Nürnberger Chronistik im späten Mittelalter und in der frühen Neuzeit [Nuremberg Chronicles in the Late Middle Ages and Early Modern Period]	163

ANDRÁS PÉTER SZABÓ, Die mittelalterlichen und frühneuzeitlichen Chroniken von Leutschau, einem Hauptort der städtischen Erinnerungskultur in Ungarn [The Medieval and Early Modern Chronicles of Levoča, the Main Site of Urban Memory Culture in Hungary]	193
--	-----

MĚSTA PRAŽSKÁ A RANĚ NOVOVĚKÁ HISTORIOGRAFIE / PRAGUE TOWNS AND EARLY MODERN HISTORIOGRAPHY

JIRÍ PEŠEK, Kronika česká Václava Hájka z Libočan jako zrcadlo „soudobých dějin“ českých měst [Die <i>Böhmische Chronik</i> des Václav Hájek von Libočany als Spiegel der „Zeitgeschichte“ böhmischer Städte]	215
OLGA FEJTOVÁ, Daniel Adam z Veleslavína – historik města a městského stavu? [Daniel Adam von Veleslavín – Historiker der Stadt und des städtischen Standes?]	229
ALENA PAVLÍČKOVÁ, Praga caput regni. Praha v záznamech českých městských kronikářů konce 16. století [Praga caput regni. Prag in den Einträgen böhmischer Stadtchronisten Ende des 16. Jahrhunderts]	259
MARTA VACULÍNOVÁ, Obraz Prahy v latinských literárních dílech raného novověku [Das Bild Prags in lateinischen literarischen Werken der Frühen Neuzeit]	269

RANĚ NOVOVĚKÁ HISTORIOGRAFIE A EVROPSKÁ MĚSTA / EARLY MODERN HISTORIOGRAPHY AND EUROPEAN CITIES

VILIAM ČIČAJ, Meštiansky historik a jeho zázemie v období novoveku [The Burgher Historian and His Background in the Early Modern Period]	291
SUSANNE RAU, „Et si Rome estoit la teste du monde, Lyon en estoit le cœur.“ Zur Selbststilisierung Lyons als Metropole in der frühneuzeitlichen städtischen Geschichtsschreibung [“Et si Rome estoit la teste du monde, Lyon en estoit le cœur.” On the Self-Stylisation of Lyon as a Metropolis in Early Modern Urban Historiography]	303
ZDZISŁAW NOGA, Die Krakauer Chronisten des 16.–17. Jahrhunderts [Krakow Chroniclers of the 16 th –17 th Centuries]	323

HANA JORDÁNKOVÁ – LUDMILA SULITKOVÁ, Kroniky a pamětní knihy začátku novověku z královského města Brna [Chroniken und Gedenkbücher der beginnenden Neuzeit aus der königlichen Stadt Brünn]	333
JULIA BRUCH, Sammeln und Ordnen von Wissen in der städtischen Chronistik des 16. Jahrhunderts. Die chronikalischen Aufzeichnungen des Ulmer Handwerksmeisters Sebastian Fischer [Collection and Organisation of Knowledge in 16 th -Century Urban Chronicles. The Chronicle Records of Ulm Master Craftsman Sebastian Fischer]	351
WOLFGANG WÜST, „Stupor Urbis“: Städtische „Events“ in Text und Bild – Einblattdrucke als chronikalische Dokumente [“Stupor Urbis”: Urban Events in Text and Image – Broadsheets as Chronicle Documents]	369
KARL VOCELKA, Eine wenig beachtete Quellengattung der Kulturgeschichte der Stadt Wien – Berichte und Dichtungen über höfische und bürgerliche Feste in der Regierungszeit Kaiser Maximilians II. [A Neglected Source of Viennese Cultural History – Reports and Poems on Court and City Celebrations during the Reign of Emperor Maximilian II]	399
MLADA HOLÁ, Zhořelecký pobyt Ferdinanda I. Habsburského roku 1538 optikou letopisů Johanna Hasse [Der Görlitzer Aufenthalt des Habsburgerherrschers Ferdinand I. im Jahr 1538 aus der Sicht der Annalen des Johannes Hass]	413
KALINA MRÓZ-JABLECKA – TOMASZ JABLECKI, „Historia et litterae“ – zu Wechselwirkungen von Geschichtsschreibung und Literatur in der Breslauer Chronistik des 16. und 17. Jahrhunderts [“Historia et litterae“ – on the Interaction of Historiography and Literature in Wrocław Chronicles of the 16 th and 17 th Centuries]	423
JAN KILIÁN, Německy psaná měšťanská historiografie českého severu a severozápadu za třicetileté války [Die deutsch geschriebene bürgerliche Historiografie Nord- und Nordwestböhmens aus der Zeit des Dreißigjährigen Krieges]	439
PETR HRACHOVEC, O obrněných vázkách a opilýh tyranech. Třicetiletá válka v soudobých žitavských městských kronikách [Von gepanzerten Libellen und betrunkenen Tyrannen. Der Dreißigjährige Krieg in zeitgenössischen Zittauer Stadtchroniken]	457

ANNA MIKOŁAJEWSKA, „Bonae res neminem scandalizant“ – Christoph Hartknoch (1644–1687) und seine <i>Kirchen-Historia</i> in Zeiten des Umbruchs [“Bonae res neminem scandalizant” – Christoph Hartknoch (1644–1687) and His “Church History” in Times of Change]	479
MARCIN GRULKOWSKI, Das Problem der Christianisierung Polens, Preußens und Pommerellens in der neuzeitlichen Danziger Geschichtsschreibung [The Problem of the Christianisation of Poland, Prussia and Pomerania in Gdańsk Historiography in the Early Modern Period]	499
KRZYSZTOF RATAJCZAK, The City Chronicle of Poznań (1389–1793) as a Source for Social Research (Education, Historical Knowledge, Literacy) [Die Posener Stadtchronik (1389–1793) als sozialhistorische Forschungsquelle (Bildung, historisches Bewusstsein, Literalität)]	513
RAIMO PULLAT – TÖNIS LIIBEK, <i>Die Sammlung verschiedener Liefländischer Monumente, Prospecte und dergleichen von Joh. Chr. Brotze</i> als wichtige Quelle zur baltischen Stadtgeschichte des 18. Jahrhunderts [<i>Die Sammlung verschiedener Liefländischer Monumente, Prospecte und dergleichen von Joh. Chr. Brotze</i> (The Collection of Various Livonian Monuments, Leaflets and Similar Items of Johann Christoph Brotze) as an Important Source on the History of Baltic Cities in the 18 th Century]	529
WOLFGANG MÄHRLE, Wissenschaftliche Stadtchronistik im Zeitalter der Aufklärung. Die <i>Geschichte der Heiligen Römischen Reichs Freyen Stadt Augspurg</i> (1743/58) von Paul IV. von Stetten [Scientific Urban Historiography in the Age of the Enlightenment. <i>Geschichte der Heiligen Römischen Reichs Freyen Stadt Augspurg</i> (1743/58) {The History of Augsburg, Free Imperial City of the Holy Roman Empire (1743/58)} of Paul IV von Stetten]	543

**EVROPSKÁ MĚSTA A HISTORIOGRAFIE 19. A 20. STOLETÍ /
EUROPEAN CITIES AND HISTORIOGRAPHY
OF THE 19TH AND 20TH CENTURIES**

BRIGITTE HUBER, Die Münchner Stadtchronik – eine einzigartige Quelle zur Alltagsgeschichte der Landeshauptstadt München [The Munich Town Chronicle – a Unique Source on Everyday Life of the Regional Capital of Munich]	577
--	-----

ŁUKASZ TOMASZ SROKA, Municipal Publications as a Source for Studies on the History of Galician Cities in the 19 th century (Krakow and Lviv in particular) [Städtische Publikationen als Quelle für die Geschichtsforschung zu galizischen Städten im 19. Jahrhundert (besonders Krakau und Lemberg)]	595
HEIDI HEIN-KIRCHER, Die Festschrift <i>Miasto Lwów w okresie samorządu 1870–1895</i> : Die Leistungsschau als Legitimationsstrategie der kommunalen Nationalisierungspolitik [The Anthology <i>Miasto Lwów w okresie samorządu 1870–1895</i> (The City of Lviv during the Period of Self-Government, 1870–1885): The Display of Success as a Legitimation Strategy of the Communal Nationalisation Policy]	607
KAREL ŘEHÁČEK, Plzeňské kroniky, paměti a letopisy [Pilsner Chroniken, Gedenkbücher und Annalen]	629
JAN LHOTAK, Dějepisné dílo Jana Helblinga z Hirzenfeldu v kontextu tvorby městských monografií poloviny 19. století [Das historiografische Werk des Johann Helbling von Hirzenfeld im Kontext stadtmonografischer Arbeiten Mitte des 19. Jahrhunderts]	649
MILADA SEKYRKOVÁ, Město a dívčí střední školství aneb kronika Minervy vypráví [Stadt und Mädchenmittelschulen – die Chronik des Minerva-Gymnasiums erzählt]	679
Summaries / Zusammenfassungen	691
JIŘÍ PEŠEK, Stadt und Geschichtsschreibung: Geschichtsschreibung über Städte und Geschichtsschreibung in Städten	735
Seznam autorů	751

SUMMARIES/ZUSAMMENFASSUNGEN

Translated by David Gaul/Übersetzt von Anna Ohlidal

HISTORIOGRAPHY CONNECTED WITH CITIES HISTORIOGRAPHY OF CITIES AND HISTORIOGRAPHY IN CITIES

Articles and longer works from the 35th international research conference of the Prague City Archives held in cooperation with the Institute of History at the Czech Academy of Sciences, the Faculty of Humanities at Charles University in Prague, the Faculty of Arts at Jan Evangelista Purkyně University in Ústí nad Labem and the Masaryk Institute and Archives of the Czech Academy of Sciences on 4 and 5 October 2016 at the Clam-Gallas Palace in Prague.

STADT UND GESCHICHTSSCHREIBUNG GESCHICHTSSCHREIBUNG ÜBER STÄDTE UND GESCHICHTSSCHREIBUNG IN STÄDTEN

Studien und erweiterte Beiträge der 35. internationalen wissenschaftlichen Konferenz des Archivs der Hauptstadt Prag, veranstaltet in Zusammenarbeit mit dem Historischen Institut der Akademie der Wissenschaften der ČR, der Fakultät für Humanistische Studien der Karls-Universität in Prag, der Philosophischen Fakultät der J. E. Purkyně-Universität in Ústí nad Labem und dem Masaryk-Institut und Archiv der Akademie der Wissenschaften der ČR, am 4. und 5. Oktober 2016 im Palais Clam-Gallas in Prag.

MARIE BLÁHOVÁ, Die böhmischen Länder und Stadtgeschichtsschreibung im Spätmittelalter (S. 25–50)

Nach einer Einführung in die Entstehung der Stadtgeschichtsschreibung im Europa des lateinischen Kulturkreises beschäftigt sich die Autorin mit den Voraussetzungen und Anfängen der städtischen Historiografie in den böhmischen Ländern. Sie geht dabei den Voraussetzungen für die Entstehung städtischer historischer Aufzeichnungen und zusammenhängender Erzählungen sowie deren Funktion nach, die Ähnlichkeiten mit dem Verlauf in anderen Regionen Europas aufwies, in denen sich die Stadtgeschichtsschreibung entwickelt hatte. Das Interesse an Geschichte war in den Städten eng mit der Bildung der Bürger, der Durchsetzung der Schriftkultur im städtischen Bereich, vor allem aber mit dem wachsenden Selbstbewusstsein der Bürger und der wirtschaftlichen, vor allem aber politischen Funktion der Städte in Böhmen und Mähren während des Spätmittelalters verknüpft.

Die ersten Aufzeichnungen zu Ereignissen in den böhmischen und mährischen Städten vermerkten die Stadtschreiber in den städtischen Amtsbüchern. Manchen Ereignissen wurden eigenständige Relationen gewidmet. Ab dem ersten Jahrzehnt des 15. Jahrhunderts finden sich zusammenhängende, wenn auch nicht allzu umfangreiche annalistische Schriften. Besondere Aufmerksamkeit erhielt das Geschehen in den Städten von Autoren, die sich der Geschichte der Hussitischen Revolution widmeten; dies schon allein deshalb, weil die Städte Zentren des politischen und militärischen Geschehens jener Zeit waren. Die eigentliche Stadtgeschichtsschreibung, die über Ereignisse in den Städten und über die Stadtbewohner informiert, bildete sich in den böhmischen Ländern allerdings erst in der nachhussitischen Zeit ab dem zweiten Drittel des 15. Jahrhunderts heraus; sie wurde zumeist in Form von Annalen geführt. Hauptzentrum der annalistischen Tätigkeit waren die Prager Städte. Vermutlich in der Prager Altstadt entstanden Annalen, die über das Leben in der Stadt im Zeitraum 1436–1448 informieren. Dem Neustädter Rathaus stehen wiederum die Annalen aus dem letzten Viertel des 15. und dem ersten Jahrzehnt des 16. Jahrhunderts nahe. Autoren dieser Annalen dürften wohl die Stadtschreiber gewesen sein. Ihre Texte sind als Teil der *Alten böhmischen Annalen* [Staré letopisy české] überliefert. Im ausklingenden Mittelalter tauchen in den böhmischen Ländern, zumeist in Städten mit überwiegend deutscher Bevölkerung, auch chronikalische Schriften auf. Und vor Ende des

Mittelalters finden sich in den böhmischen und hauptsächlich in den mährischen Städten erste Belege für eine bürgerliche Historiografie.

Die Stadtgeschichtsschreibung formierte sich in den böhmischen Ländern ähnlich wie andernorts in Europa in wirtschaftlich und gesellschaftlich konsolidierten Städten mit einer ausgereiften Schriftkultur. Ihr Schwerpunkt lag auf der „zeitgenössischen“ Geschichte. Den unmittelbaren Anstoß zur Verschriftlichung lieferten häufig innerstädtische Konflikte, revolutionäres Geschehen oder ein Streit der Stadt mit der Obrigkeit. Alle städtischen historischen Schriften verbindet jedoch die Absicht, die Erinnerung an Personen und Ereignisse aus dem Leben der Stadt und der Stadtpolitik für die Nachfolger im Amt und für künftige Generationen zu bewahren.

PETER JOHANEK, *The Beginnings and Transformation of Urban Historiography in the Medieval German Empire. Forms, Interest Formation and Pragmatic Functions* (pp. 51–97)

Urban society has a collective memory – it cares for recollections of the past and shapes them using a variety of means. A very important part of these is historiography in the city and about the city. The article address the second of these – the “city as a subject” (Carla Meyer), specifically its beginnings in the 13th and 14th centuries. This concerns the city as a reference object of chronicle writing.

It is known that historiography of this type was not cultivated throughout Europe until late in the 16th century, remaining essentially limited to Italy and the Holy Roman Empire, where, beginning in the 13th century, a great number of texts were created, though they remain today inadequately recorded, critically analysed or edited. It should be stated that the majority of these texts were written in national languages. From this group, the articles lists examples characteristic for the early development of these texts. However, it is not possible to speak of genres, only forms, interest formation and functions.

1. In the 13th century, versed texts were preferred in German narrative literature, primarily in the compound rhymes characteristic of court epics. Versed chronicles were created at the same time, including those whose subject was the city and urban society. Impressive examples from the 1270s are *Kölner Reimchronik* by Gottfried Hagen, the scribe of the

Cologne City Council starting in 1270, and *Fürstenbuch* by the Viennese burgher Jans der Enikel. These chronicles represent two basic types of urban historiography. The first focuses on the basic urban values of freedom and unity, including conflicts inside the city. In contrast, *Fürstenbuch* emphasises cooperation between provincial authorities and the burghers of their city of Vienna. These are characteristic traits of two different types of interest formation [Interessenbildung].

2. Rhymed chronicle did not become a common form of urban historiography. Prose was dominant, and Latin gradually gave way to German. However, there are forms whose tradition stretches deep into the past and are typically written in Latin. The earliest historiographical texts on the subject of the city (preferably 'civitas') are *gesta episcoporum*, a form documented from the Carolingian period. These works capture the history of 'civitates' from the perspective of bishops and their milieu. Two special forms are presented as examples: *Gesta Treverorum* and the German *Annolied*. At the end of the 13th century, care for historiography begins to move from the city to the hands of burghers. This can be illustrated using the example of *Bellum Waltherianum* in the codex of Strasbourg burgher Ellenhard and the replacement of the work *Gesta archiepiscoporum Magdeburgensium* with the German written *Magdeburger Schöppenchronik* in the 14th century. In addition, there are annalistic texts in the chronicle of Lübeck Franciscan Detmar and *Jahrbücher* by Zittau town scribe Johann von Guben.

3. Urban historiography tends to anchor the urban microcosm in an all-embracing structure of world and Church history, as the history of salvation [Heilsgeschichte]. This can occur in a variety of ways. A model text for this inclusion was offered from the end of the 13th century by the imperial chronicles of the mendicant orders, including the chronicle of Martin Polon. In Strasbourg, clergymen Fritsche Closener and Jakob Twinger von Königshofen created a work that combines a world and city chronicle. Unlike other urban chronicles, Twinger's met a good reception, was disseminated in many copies and thus could become a model for urban historiography.

4. These works were intended for the men of letters among the urban elite. Historiography was also created in the 14th century exclusively for the city council and which is therefore referred to as council chronicles. It is presented in diverse forms ranging from annalistic to commemorative writings up to short entries and is closely tied to documents in the city council sphere, especially council and city books. It almost

exclusively involves contemporary chronicle writing and typically belongs to the council archives. In this case, the pragmatic function of urban historiography is expressed quite strongly.

JAN HRDINA – KATEŘINA JÍŠOVÁ, Das historiografische Werk Prokops des Schreibers im Kontext seiner literarischen Tätigkeit und der Prager Geschichte des 15. Jahrhunderts (S. 99–125)

Die Kanzleien der spätmittelalterlichen Städte waren eine natürliche Brutstätte für Gelehrte, deren gedanklicher Horizont in der Regel den zeitgenössischen Durchschnitt überragte. Zu den führenden Intellektuellen der Prager Neustadt gehörte im 15. Jahrhundert Prokop der Schreiber (um 1405–1482/83), der sich nicht nur als Neustädter Kanzler (1439–1467), sondern auch als Literat und Universitätspädagoge profilierte. Aus seiner amtlichen und literarischen Tätigkeit gingen mehrere juristische, theologische und historische Schriften hervor. Die Autoren liefern ein knappes Curriculum Vitae Prokops des Schreibers und konzentrieren sich danach auf verschiedene Fragenkreise. Unter Verwendung eines bisher unbekanntes Zeugnisses aus den Registern der päpstlichen Kanzlei stellen sie sich eindeutig auf die Seite jener Historiker, die von Prokops Zugehörigkeit zur katholischen Partei überzeugt sind. Prokop erscheint den Autoren als pragmatischer Gelehrter katholischen Bekenntnisses, der sich über Jahre wohl ohne größere Zusammenstöße innerhalb der Prager ultraquistischen Majoritätsgesellschaft bewegte; diese schätzte ihn aufgrund seiner nicht an die konfessionelle Zugehörigkeit gebundenen Fähigkeiten. Die literarische Tätigkeit Prokops des Schreibers ist recht vielfältig und stützt sich nur teilweise auf seine praktischen Kanzleierfahrungen. Auf ihnen basieren vor allem die juristischen Schriften (*Praxis et cursus cancellariae civilis*, die tschechische *Rétorika* [Rhetorik], *Traktát o právech a svobodách Nového Města pražského* [Traktat über Rechte und Freiheiten der Prager Neustadt]). Aus den Vorlesungen an der Artistenfakultät entstand der Traktat *Liber de arte moriendi*. Die historiografischen Werke sind nur in Fragmenten und Konzepten überliefert. Es handelt sich um kurze tschechische Reimwerke (*Nová kronika* [Neue Chronik] oder *Rady králi Jiřímu z Poděbrad* [Ratschläge für König Georg von Podiebrad], *Rýmovaná kronika česká* [Böhmische Reimchronik]), mit deren Konzeption sich Prokop Ende der 1450er Jahre beschäftigte. Das jüngste unbestrittene Werk Prokops ist

die sog. *Chronica domini Procopii notarii Nove civitatis Pragensis*, überliefert im Regionalarchiv Třeboň, Ms. Sign. A 16, f. 224r–226v, 231r–v. In diesem lateinischen Prosawerk, das von der *Husitská kronika* [Hussitenchronik] des Laurentius von Březová und der *Historia Bohemica* des Aeneas Silvius Piccolomini ausging, schildert Prokop das Wirken des Wycliffismus und des Utraquismus in Prag bis zum Sommer 1419. Die schriftliche Aufzeichnung darf als unvollendetes Originalkonzept mit einigen markanten Streichungen und marginalen Ergänzungen gelten. Es ist zum Teil in Prokops Hand geschrieben, wie die Autoren durch einen Vergleich mit dem Stil seiner Schrift in den Amtsbüchern der Prager Neustadt belegen (siehe Exkurs). Abschließend stellen sie fest, dass das historiografische Werk Prokops des Schreibers auf keinen Fall zu den Höhepunkten der böhmischen mittelalterlichen Stadtgeschichtsschreibung zählt. Die Bedeutung von Prokops fragmentarischen historiografischen Versuchen zeigt sich jedoch in der Kombination der Angaben seiner Biografie und der Entwicklung der religionspolitischen Situation in den böhmischen Ländern und in Prag von den 1450er bis zu den 1480er Jahren.

WOJCIECH IWAŃCZAK, Die Stadt im Werk des Johann Długosz (S. 127–137)

Aufgrund der wachsenden Bedeutung der Städte im Hoch- und Spätmittelalter wird ihnen in den überlieferten historischen Quellen immer größere Aufmerksamkeit geschenkt. In der polnischen mittelalterlichen Tradition findet sich die umfangreichste Beschreibung der Städte bei dem großen Historiker Johann Długosz. Sie bildet einen eigenständigen Teil der Długosz'schen *Chorographia*.

Als Achse seiner Interpretation dienten ihm das Flussnetz und die von bedeutenden Flüssen durchzogenen Städte. Seine Kenntnisse schöpfte der Autor hauptsächlich aus der Autopsie während verschiedener Reisen, aber auch aus umfangreicher Literaturkenntnis einschließlich der Werke antiker Autoren. Die größte Bedeutung maß Długosz jenen Städten bei, in denen sich Kathedralen und Kollegiatkirchen, aber auch Burgen als Residenzen der Feudalherrscher befanden. Übergangen wurden dagegen zahlreiche wichtige Wirtschafts- und Handelszentren.

Długosz konzentrierte sich auf die folgenden drei großen polnischen Städte: Krakau, Gnesen und Lemberg. Historische Informationen

liefert der Autor in eher geringer Menge, dafür erhalten die legendären Gründer der beschriebenen Städte erheblichen Raum. Neben den Städten mit Kathedralen und Kollegiatkirchen erwähnt Długosz auch Danzig, eine kleinere, wegen ihres blühenden Handels berühmte Stadt, die zusammen mit Thorn und Elbing nach Ende des Dreizehnjährigen Krieges gegen den Deutschen Orden an Polen angeschlossen worden war.

Długosz's Bild der Städte ist das Werk eines Menschen des Mittelalters, eines Vertreters der Kirche, nicht jedoch das eines Humanisten. Als Hauptkriterium seiner Beschreibungen dient der Rang, den die städtischen Zentren in der kirchlichen Hierarchie einnehmen.

FERDINAND OPLL, *Urban Historiography in and about a Residence Town in the Middle Ages and the Early Modern Period: The Case of Vienna* (pp. 139–161)

A brief reflection on the role of urban historiography in a triangle between the author, client and intended readership and its definition is followed by an overview of sources related to Vienna from the High Middle Ages to the beginning of the 16th century. Due to the absence of modern research on the given subject, the important work by Alphons Lhotský from the early 1960s is still used; *The History of Literature in Austria (Geschichte der Literatur in Österreich)* by Fritz Peter Knapp is another key reference work in the field of German studies. Nevertheless, the source base of urban historiography for Vienna remains very scant, and only several exceptions are available – works clearly coming from Vienna, while historical records composed at the behest of the city council are almost entirely missing. As such, compared to other German cities, a literally paradoxical images remains, one that that is unparalleled in other German-speaking areas. The same is true for scholarly literature on the history of Vienna appearing from the 16th century, which, deep into the 18th century, can likewise can only be described as extremely meagre. The article therefore concludes with an attempt to at least explain these conspicuous deficiencies, with the following arguments being put forward:

1. The anonymity of several less-relevant annals complicates an assessment of their connection with the burgher milieu.

2. Lost or destroyed works cannot be ruled out, though their scope is difficult to estimate.

Explanations can be found in the strong involvement of the city in the ruler's sphere of influence, the low significance of crafts and trades, the characteristics of the local offer of education and missing identification of existing spiritual centres (order residences, from 1469 the diocese) with the city and burghers.

MICHAEL DIEFENBACHER, Nuremberg Chronicles in the Late Middle Ages and Early Modern Period (pp. 163–191)

Püchel von meim geslech et von abentewr, written by Ulman Stromer in the years 1380/95–1407, is regarded as the oldest work of Nuremberg historiography. From the perspective of genre, it is a mix of chronicle, family history and an ancestral [Geschlechterbuch] and trade book. Another preserved Nuremberg chronicle is the anonymously compiled *Chronik zu Kaiser Sigmunds Zeit* covering the years 1420–1440 and, in a short summary, the period 1126–1434 as well. This is followed by *Memorial* by Endres Tucher for the years 1421–1440, *Tuchersche Memorialbuch* for 1386–1454, the report by Erasmus Schürstab on the First Margrave War 1449/50 and the Latin chronicle of Conrad Herdegen covering 1409–1479. The first attempt at compiling the comprehensive history of Nuremberg was made by Sigismund Meisterlin at the end of the 15th century at the behest of the Nuremberg City Council. Along with the so-called *Nürnbergger Jahrbücher des 15. Jahrhunderts*, the most extensive Nuremberg chronicle of the 15th century is the work by Heinrich Deichsler (1430–1506/07). Hartmann Schedel's *Nuremberg Chronicle* (1493) is not included among works of Nuremberg chronicle-keeping, as the city is not actually the subject of the book. Nuremberg chronicle production of the 16th century is especially rich. Individual authors mostly copied from one another: for the earlier period they drew on Meisterlin and for the 15th century from the other aforementioned chronicles.

In contrast, the *Annalen* by Nuremberg Town Council scribe Johannes Müllner (1565–1634) and the chronicle of Wolf Neubauer set out in an entirely new direction after 1600. Noteworthy in the case of the first chronicle is the author's work with sources, in the second, the use of

illustrations. Besides official and private chronicles, family chronicles, heraldic and ancestral books [Wappen- und Geschlechterbücher] of prominent Nuremburg families were also created in the town starting in the 14th century. The most brilliant example is *Großes Tucherbuch* from 1590. Also noteworthy are: *Hallerbuch* (1533), the ancestral book of the Holzschuher family (1506/09, 1565 and 1744), a hand-coloured heraldic and ancestral book from 1563 with printed figures of family members, as well as the printed Kahler heraldic and ancestral book from 1610. Enjoying special status is the manuscript *Von Ankunft und Herkommen aller Handwerker* from the pen of lawyer Johann Michael Filzhofer, who in 1719 wrote a history of crafts practiced in Nuremburg. Nuremburg chronicles of the second half of the 17th century and the 18th century were shaped by the annals of Johannes Müllner. The listed chronicles of the 14th and 15th centuries up to Hartmann Schedel's *Nuremburg Chronicles* were almost completely published in Nuremburg volumes of the *Chroniken deutscher Städte* series, whereas Müllner's annals are published by the Nuremburg City Archives.

ANDRÁS PÉTER SZABÓ, The Medieval and Early Modern Chronicles of Levoča, the Main Site of Urban Memory Culture in Hungary (pp. 193–212)

The article is devoted to little-known medieval and Early Modern chronicles of Hungarian Levoča located today in north Slovakia near the border with Poland. This German town and its surrounding area represent for Hungary, a country characterised by a lack of such sources, the true centre of urban memory culture. The only longer Levoča chronicle whose complete text also came out in printed form is the work of Caspar Hain (*Zipserische oder Leutschauerische Chronica* [The Spiš or Levoča Chronicle] written in the 1680s). This compilation is regarded as the keystone or fount of Levoča chronicle-keeping. Hain, the last Lutheran mayor of Levoča to face the pressure of Leopold's centralisation and Counter-Reformation measures, used the works of his predecessors and his own records to create a monumental history of the town, which successfully preserved its purely German and Lutheran character. The article also names Hain's sources: texts contained in the medieval *Georgenberger Chronik* [Spišská Sobotka Chronicle], the chronicle of

Conrad Sperfogel (1516–1537), the diary of Daniel Türck (1548–1559) and the newly discovered chronicle of Peter Czack (1599–1625). David Frölich's heretofore unknown calendar chronicle from 1632, the chronicle of Johann Brichenzweig (1679–1680) and the Church line of Spiš historiography – the Register of the Brotherhood of 24 Priests – are also briefly introduced. This is followed by an attempt to explain why precisely this town differs from other similar settlements in Hungary on the level of memory. The author believes there is a wide range of causes for this situation, and roles could be played both by the peripheral geographic location of Spiš and Early Modern period war events, as well as by the unique legal tradition of local Germans and their close contacts with cities in the Holy Roman Empire. The strong local/regional identity of the local population was also co-created by means of the humanistic myth of Stephan Xylander from the turn of the 17th century on the Gepid origin of the local residents reinforced with the tale of the founding of the town of Levoča.

JIRÍ PEŠEK, *Die Böhmishe Chronik* des Václav Hájek von Libočany als Spiegel der „Zeitgeschichte“ böhmischer Städte (S. 215–228)

Der Autor der Studie informiert zunächst über den aktuellen Stand der historiografischen Untersuchung der 1541 in Prag erschienenen *Böhmischen Chronik* des Václav Hájek von Libočany. Die zwei Jahrhunderte währende strikte Ablehnung dieses vom 16. bis zum 18. Jahrhundert hochrespektierten historiografischen Werks gehen auf dessen scharfe Kritik durch Gelasius Dobner und nachfolgend besonders durch den Vater der tschechischen Geschichtsschreibung František Palacký zurück. Bis in die zweite Hälfte des 20. Jahrhunderts schlossen sich ihnen die Historiografen aus ideellen Gründen an. Eine Wende läuteten erst die literaturwissenschaftlichen und strukturellen inhaltlichen Analysen ein, die seit den 1980er Jahren publiziert wurden.

Der Autor belegt, dass die im Kreis der Humanisten um Jan Hodějovský von Hodějov initiierte und von einer Gruppe hoher Landesbeamter sowie einigen Angehörigen der Prager Eliten geförderte Chronik vor einem breiten europäischen Kontext eine Synthese der böhmischen Geschichte von der mythischen Ankunft der Tschechen bis zum Jahr 1527

liefert. Im Zentrum ihrer Aufmerksamkeit stand jedoch vor allem Prag. Hájek, ein beliebter katholischer – gegenüber dem Utraquismus gemäßigter – Prediger auf der Prager Kleinseite, reflektierte besonders stark die Ereignisse des dramatischen letzten halben Jahrhunderts (Jagiellonenherrschaft in Böhmen 1471–1526). Durch die Auswahl der Nachrichten und die farbigen literarischen Exempel warnte er das Publikum vor einem theokratischen Führer, vor religiösem Radikalismus und der Vorherrschaft der revoltierenden Unterschicht. Prag, das er als Haupt des städtischen Standes und bedeutendes Subjekt der Landespolitik wahrnahm, präsentierte Hájek als einen der bedeutenden „Helden“ seiner Chronik. Allerdings konnte er auch offen kritisch oder zumindest beißend ironisch sein, wenn er Korruption, Unmoral und autokratisches Streben der Eliten, Populismus oder die Prag beschädigenden zerstörerischen Aufstände der unkultivierten Unterschicht beschrieb. Auf die Anstrengungen König Ferdinands I. bezüglich des Zentralismus und der Unterordnung der bisher freien königlichen Städte reagierte Hájek indirekt: mit Hilfe von Exempeln, spezifischen Anekdoten – und indem er die Rolle Prags bei der Wahl (!) Ferdinands zum böhmischen König betonte.

OLGA FEJTOVÁ, Daniel Adam von Veleslavín – Historiker der Stadt und des städtischen Standes? (S. 229–257)

Daniel Adam von Veleslavín war nicht nur ein bedeutender tschechischer Historiker des 16. Jahrhunderts, sondern auch Universitätsprofessor, Drucker, Herausgeber, Verleger, Prager bzw. Altstädter Bürger, Ratsherr der Altstadt und sogar Vertreter dieser Stadt auf den Landtagen und bei verschiedenen politischen, das gesamte Land betreffenden Verhandlungen. Seine Identität wurde zudem sicherlich durch die heute bereits nachgewiesene Zugehörigkeit zur Brüderunität geformt. Alle genannten sozialen und professionalen Aspekte könnten die Entstehung seines historiografischen Werks bedeutend beeinflusst haben. Die Studie beschäftigt sich mit dieser Frage anhand einer Analyse seines einzigen selbstständig vorbereiteten historiografischen Werks, d. h. des *Historischen Kalenders* [Kalendář historický] in seinen beiden Editionen (1578, 1590). Untersucht wurden dabei sowohl die Paratexte des Drucks (Vorworte und Widmungen) als auch dessen Inhalt.

Historische Kalender bildeten im 16. Jahrhundert ein neues Genre der humanistischen Historiografie, das im tschechischen Umfeld auch ein nationales und religiös-moralistisches Konzept ausfüllte. Veleslavíns historischer Kalender entsprach gänzlich dieser Charakterisierung. Seine erste Edition unterschied sich von der zweiten nicht nur durch einen deutlich geringeren Umfang, sondern auch durch eine geringere Qualität in Text und Typografie.

Veleslavín widmete beide Kalendereditionen den Prager Städten, wobei er auf deren zentrale Rolle in der Geschichte des Landes Böhmen verwies. Den Prager Städten kam in seiner Geschichtsinterpretation eine vorrangige Rolle zu. Seine ungewöhnlich aszendente Geschichtsauffassung stützte sich auf die Präsentation eines beständigen Aufstiegs der Prager Städte bzw. des städtischen Standes. In gewisser Weise spiegelte sich dieses Konzept in den Paratexten aller seiner historiografischen Werke wider, also auch derjenigen, die er nur zur Herausgabe vorbereitete und druckte.

Die Untersuchung der Kalenderinhalte konzentriert sich darauf, die Eintragungen zum Thema Geschichte der Prager Städte (Ereignisse, städtische Verwaltung, Stadtbewohner) und zur Problematik des Städtetandes zu verfolgen. In der ersten Ausgabe bildeten Nachrichten über Prag als Ereignisort die zahlenmäßig größte Gruppe. An zweiter Stelle folgten Informationen über die Prager Städte und deren Verwaltung. Ab der zweiten Hälfte des 15. Jahrhunderts schuf dieser Nachrichtentyp Raum für die kontinuierliche Präsentation der Geschichte der Prager Städte. Im Hinblick auf die bedeutenden Meilensteine in der politischen Entwicklung des Landeszentrums verfolgte Veleslavín das Vorgehen bei der Erneuerung der Stadträte, deren formale Gestalt die aktuelle Machtposition der Ratskollegien reflektierte. Am Rand vertreten waren in der ersten Edition Anmerkungen zu Bewohnern der Prager Städte und zu mit diesen Städten verbundenen Persönlichkeiten. Die meisten derartigen Einträge konzentrierten sich auf das 16. Jahrhundert. Auch Nachrichten zum städtischen Stand tauchten nur in eingeschränkter Anzahl auf. Das Thema städtischer Stand und Ständepolitik gewann erst zu Beginn des 16. Jahrhunderts an Bedeutung.

In der zweiten Ausgabe des Veleslavín-Kalenders waren weiterhin Einträge zu sich in den Prager Städten abspielenden Ereignissen am häufigsten vertreten. Im Zentrum der Aufmerksamkeit des Historikers stand nach wie vor das Geschehen im 16. Jahrhundert. Zahlenmäßig deutlich stärker vertreten waren nun Informationen zu den Prager

Einwohnern. Die meisten dieser Nachrichten waren erneut mit dem 16. Jahrhundert verbunden, wobei der Historiker vor allem Landespolitiker, landesherrliche Amtsträger, Universitätsmagister, Ratsherren und Prediger erfasste. Von gleicher Zahl wie die Nachrichten über die Einwohner der Prager Städte waren Vermerke über die Verwaltung der Prager Agglomeration. Seit der nachhussitischen Zeit lässt sich dieser Nachrichtentyp als Chronik der Prager Städte interpretieren. Außerdem stieg die Anzahl der Einträge zu städtischem Stand und Ständepolitik.

Beide Kalendereditionen demonstrieren, dass Veleslavín den Bestand pragbezogener Daten sowie Angaben zum städtischen Stand und zur Rolle der Prager Städte in dessen Rahmen konzeptionell bereits in der ersten Auflage erschaffen hatte, während er ihn in der zweiten Auflage nur noch mehr oder weniger erweiterte.

In der Erscheinungszeit der Kalender hatte keine der Ausgaben Probleme mit der Primärzensur. Aufgrund der Popularität des Werks und seiner Existenz noch in den Bibliotheken des 18. Jahrhundert entkam es jedoch nicht der Aufmerksamkeit der gedruckten Indexverbote-ner Literatur, die in der ersten Hälfte des 18. Jahrhunderts von Antonín Koniáš für den Druck vorbereitet wurden. Aber selbst die von ihnen verlangte umfangreichere und rasantere Zensur der zweiten Auflage des Veleslavín-Kalenders beschäftigte sich offensichtlich nicht sonderlich mit dem Geschehen, das mit den Aktivitäten des städtischen Standes besonders im 16. Jahrhundert oder mit bedeutenden Persönlichkeiten aus dem städtischen bzw. Prager protestantischen Milieu verknüpft war. Man darf annehmen, dass die meisten dieser Ereignisse und Namen in den böhmischen Ländern nach fast 200 Jahren dem Vergessen anheimgefallen waren.

Die Auswahl der Nachrichten, die Veleslavín in seinem Kalendarium anbot, war ebenso wie deren Inhalt wesentlich von den Quellen beeinflusst, die der Historiker herangezogen hatte. Als grundlegende Informationsquelle zu Stadtgeschichte und Geschichte der Prager Städte sowohl im Mittelalter wie im 16. Jahrhundert nutzte Veleslavín das chronikalische Werk Václav Hájeks. Im Kontext des Themas Stadtgeschichte mag dies überraschen, denn im Hinblick auf den städtischen Stand und die Prager äußerte sich die Chronik in einigen Passagen sehr kritisch.

Daniel Adam von Veleslavín war ein humanistischer Historiker, dessen Werk sich methodisch wie inhaltlich in den Entwicklungsrahmen der europäischen frühneuzeitlichen Geschichtsschreibung einfügt. Sein historiografisches Werk muss jedoch vor allem im Kontext der

böhmischen humanistischen Historiografie betrachtet werden, die aktiv in das zeitgenössische politische bzw. religionspolitische Leben der Ständepolitik eingriff. Veleslavíns Gesamtwerk formulierte vor diesem Hintergrund ein politisches Programm und legitimierte die Aktivitäten des städtischen Standes und der Prager Städte als dessen zentralem Machtfaktor. Sein Konzept der Geschichtsauslegung, das als Ausdruck einer bürgerlichen historischen Selbstreflexion wahrgenommen werden kann, kam in seinem eigenen historiografischen Werk, wie es die beiden Auflagen des *Historischen Kalenders* repräsentieren, voll zur Geltung. Die (Prager) Städte und der städtische Stand wurden darin von Veleslavín in ihrem Verhältnis zur Struktur der gesamten Ständegesellschaft proportional erfasst; disproportional betrachtete er allerdings die einzelnen Prager Städte. Das Bild des öffentlichen Lebens der Prager Agglomeration, ihrer politisch-administrativen und intellektuellen Eliten und der Aktivitäten des städtischen Standes gewann in seinem Werk an Genauigkeit, je mehr sich der Historiker seiner Gegenwart näherte. Zugleich wurde Veleslavíns professionelle Arbeitsweise an diesem Punkt aber auch durch seine Identität und die mit ihr verknüpften sozialen Bindungen im Milieu der Universität, der Altstadt, der Prager Agglomeration, des städtischen Standes und der Brüderunität geprägt. In seinem Werk lässt sich daher in diesem Kontext eher eine engagierte Haltung als ein professioneller Überblick nachweisen.

Mit seinen Kalendern unternahm Veleslavín einen wesentlichen Schritt, um wirklich zum Historiker der Prager Städte und des städtischen Standes zu werden, worauf übrigens auch die bürgerliche Lesepublikum reagierte, indem sie dieses Werk zu einem zeitgenössischen Bestseller machte.

ALENA PAVLÍČKOVÁ, Praga caput regni. Prag in den Einträgen böhmischer Stadtchronisten Ende des 16. Jahrhunderts (S. 259–268)

Dieser Beitrag thematisiert die Sicht böhmischer Stadtchronisten auf Prag, d. h. er untersucht, in welchen Zusammenhängen Prag in den Einträgen der einzelnen Chronisten erwähnt wurde, wie man die Bedeutung Prags im Rahmen des Landes einschätzte und welche Aufmerksamkeit sich Prag aus der Sicht der konkreten Stadt bzw. des konkreten Autors erfreute; dabei wurde auch die Entfernung Prags von

den einzelnen Städten berücksichtigt. Verwendung fanden Chroniken zu folgenden Städten: Schlan (Václav Kněžoveský), Leitmeritz (Jan Adam Nožíř), Laun (Pavel Mikšovic), Kaaden (unbekannter Autor), Pilsen (Šimon Plachý von Třebnice), Soběslav (Řehoř Smrčka von Sabinov) und Trautenau (Simon Hüttel).

Die einzelnen Aufzeichnungen, in denen Prag Erwähnung fand, wurden typologisch in mehrere Kategorien eingeteilt: Prag als Sterbe- und Bestattungsort bedeutender Persönlichkeiten, als Opfer von Stadtbränden, als Landtagsort, Wahl- und Krönungsort, Ziel ausländischer Gesandtschaften, Ort von Verbrechen und Hinrichtungen, Prag in Hinweisen auf weitere nicht aufgenommene Ereignisse und als Ort von Naturphänomenen. Die einzelnen Ereignistypen wurden nach der Häufigkeit geordnet, mit der sich entsprechende Einträge in den Chroniken fanden.

Zunächst befasst sich der Beitrag mit Aufzeichnungen zu Prag als Sterbeort und Ort bedeutender Begräbnisse; da die Stadt Sitz der Landesämter und weiterer Behörden war, verstarben hier oft bedeutende Persönlichkeiten der damaligen Zeit, die auch in Prag bestattet wurden. Am häufigsten erwähnt werden der Tod Wilhelms von Rosenberg, das Begräbnis Kaiser Maximilians II. und – mit Blick auf den religiösen Kontext – auch der Tod des Petrus Codicillus von Tulechov. Betrachtet man Prag als Opfer von Stadtbränden, darf man davon ausgehen, dass diejenigen Chroniken, deren Einträge sich auf die Jahre vor 1550 erstrecken, den Brand der Prager Burg, des Hradschins und der Kleinseite erfassten. Viele Einträge beziehen sich auch auf die Landtage, vor allem im Hinblick auf den Türkenkrieg. Prag wurde in den Chroniken außerdem als Versammlungsort anlässlich der böhmischen Königswahlen und als Krönungsort der gewählten Herrscher thematisiert. Interessante Ereignisse, die in den Chroniken erfasst werden, sind die ausländischen Gesandtschaften, die nach Prag an den Kaiserhof reisten. Zumeist wurden sie von den Chronisten wegen ihres exotischen Elements erwähnt, so z. B. die Moskauer und die persische Gesandtschaft, oder erhielten ihren Platz in der Chronik wegen ihrer Bedeutung für gesamtstaatliche Angelegenheiten – so die polnischen Legationen. Nachrichten über kriminelles Geschehen jenseits der unmittelbaren Umgebung der Städte, auf die sich die Chroniken bezogen, finden sich in den untersuchten Exemplaren kaum, sofern es sich nicht um eine besonders grausame Todesart oder eine in exemplarischer Form durchgeführte anschließende Bestrafung handelte. Selbstmorde werden aus religiösen Gründen

erwähnt. Die Chronisten hinterließen außerdem zahlreiche Nachrichten über verschiedene Naturphänomene, Wetterextreme, Himmelszeichen und Epidemien. In erster Linie ging es hier um Moldau-Hochwasser und Pestausbrüche.

Wie sich aus der Untersuchung der einzelnen Chroniken ergab, wurde Prag darin nicht etwa im ständischen Kontext, sondern eher unter staatlichen Aspekten als Hauptstadt der Monarchie – „Praga caput regni“ – erwähnt. Die Nennung erfolgte zumeist beiläufig: Prag als Schauplatz wichtiger Momente von politischer Bedeutung, als Ort, an dem sich die Träger der höchsten Landes- und Staatsämter aufhielten und an dem sich fremde Gesandtschaften die Klinke in die Hand gaben. Im ständischen Sinne wird Prag nur sehr selten thematisiert.

MARTA VACULÍNOVÁ, Das Bild Prags in lateinischen literarischen Werken der Frühen Neuzeit (S. 269–287)

Städte lob und Städtebeschreibungen oder enkomiastische Topografien gehörten in den böhmischen Ländern der Frühen Neuzeit zu den beliebten Genres der lateinischen Literatur. Die bereits von den spätantiken Rhetoren definierten Regeln ihrer Schöpfung wurden auch von den neulateinischen Literaten eingehalten. Die böhmischen und mährischen Humanisten hatten ihre Vorbilder zum einen in den Werken der antiken Autoren, sehr viel stärker jedoch in den städtischen Topografien italienischer und deutscher Autoren. Für die chronologische Gliederung der Topografien lässt sich die bereits von Jan Martínek eingeführte Periodisierung der humanistischen Dichtkunst verwenden: Auf die erste, von Bohuslav Lobkowitz von Hassenstein repräsentierte Phase folgt in der lateinischen Dichtung eine mehrere Jahrzehnte währende Pause; dann setzte eine große Blütezeit der Poesie ein und es entstanden einige Prager Teilbeschreibungen. Die sie verfassenden Humanisten wurden durch Jan Hodějovský d. Ä. gefördert, der in dieser Zeit nicht nur als Mäzen, sondern auch als Auftraggeber von Themen für literarische Werke eine Schlüsselrolle spielte. Auf diese Phase folgte erneut eine Unterbrechung, die einige Jahrzehnte dauerte (und nur die Topografien, nicht jedoch andere Zweige der lateinischen Dichtkunst betraf), bevor das Genre an der Wende zum 17. Jahrhundert seinen Höhepunkt erreichte. Aus dieser Zeit stammen zwei Gesamtbeschreibungen

Prags – in Gedichtform durch Jan Hubecius (1592) und in Prosaform durch den Neustädter Pfarrer Bartoloměj Martinides (1615). Weitere dichterische Kompositionen (nur zwei Werke im untersuchten Bestand sind in Prosa verfasst) beschreiben bestimmte Prager Bauwerke (Lustschloss Stern, Prager Burg, königliche Wildparks) in Gedichten, die mit dem Herrscher und seiner Familie oder mit einzelnen Stadtteilen (besonders häufig die Altstadt mit der Karls-Universität) verknüpft waren. Kurze Epigramme mit Lobpreisungen Prags oder seiner Stadtteile und ihrer Wappen finden sich auch als Ergänzung zu Enkomien bedeutender Persönlichkeiten – zumeist der Herrschers oder städtischer Ratsherren. Diesen Gedichten fehlt jedoch gewöhnlich das beschreibende Element. Einen Sonderzweig der enkomistischen Topografien bilden die Beschreibungen von Katastrophen, besonders von Stadtbränden, die oft interessante Informationen zur Prager Ortskunde bieten. Aufmerksamkeit erfahren in den Prag-Beschreibungen Gründung und Name der Stadt, unter den historischen Persönlichkeiten finden sich Fürstin Libussa, der heilige Wenzel, Jan Hus und als Gegenfigur Sigismund von Luxemburg; die wichtigste Persönlichkeit bleibt für Prag jedoch Karl IV. Um das althehrwürdige Moment zu unterstreichen, greifen die Autoren auf eine antike Stilisierung zurück: Libussa als mythische Wahrsagerin Pythia und Karl IV. als Nachfolger des Kaisers Augustus. Neben historischen Persönlichkeiten dienen der Stadt auch herausragende Intellektuelle zur Zier – am häufigsten genannt werden Hieronymus von Prag, Sigismund Hrubý von Jelení und Daniel Adam von Veleslavín. In der Beschreibung bedeutender Bauwerke figurieren zunächst – ähnlich wie bei den Veduten – die Dominanten: die Karlsbrücke und die Prager Burg. Der Vyšehrad symbolisiert die ruhmreiche böhmische Vergangenheit. Weitere Bauwerke wählten die Autoren nach dem Empfänger der Schrift (Rathaus) oder nach dem eigenen Umfeld und Beruf (Universität, Kirchen). Als Vorlagen vor allem für die historischen Teile in den Beschreibungen und Lobpreisungen Prags dienten lateinische Chroniken (zumeist die *Historia Bohemica* des Aeneas Sylvius, danach Hájek's Chronik sowie die Arbeiten von Kuthen, Lupáč, Cosmas u. ä.). Ausnahmsweise wurde aus archivalischen Quellen und nicht allgemein zugänglichen Materialien geschöpft (Jan Campanus). Die Prag-Beschreibungen landfremder Autoren unterscheiden sich leicht – hier erhalten das Klima der Stadt und die Bevölkerung, besonders deren Gastlichkeit, größere Aufmerksamkeit. Diese Autoren verfügen zudem nur über eine eingeschränkte Quellenbasis (nur in lateinischer Sprache)

und nicht selten loben sie eine Stadt, die sie persönlich gar nicht besucht haben (Aeneas Sylvius, Julius Caesar Scaliger). Es könnte mehrere Gründe haben, warum Prag z. B. im Vergleich zu einigen westeuropäischen Städten über so wenige topografische Enkomien der gesamten Stadt verfügt: die Spaltung in drei Städte und deren Konkurrenz untereinander, die bereits im Mittelalter erkennbare, geringe Tradition des „Selbstlobs“, vor allem aber die fehlende gesellschaftliche Nachfrage nach diesem Werktypus. Die Mäzene, von deren Förderung die Entstehung eines Werks abhängig war, bevorzugten offensichtlich andere Themen.

VILIAM ČIČAJ, The Burgher Historian and His Background in the Early Modern Period (pp. 291–301)

Burgher historiography and the production of historical works in Early Modern Hungary were directly related to the political, economic and cultural level of the burgher class and cities in this region. First of all, these were historians from the ranks of burghers working in state administration, in services for the noble class and for the Church elite, a situation that had heavily influenced the selection of their topics and field of research. The second group was composed of scholars working in towns who in the course of their activities took note of or processed not exactly historical but, more precisely, historicising themes: the defence of privilege (an important part of which was emphasising historical elements) and the description of specific political, military, natural and other events more or less immediately concerning the given town. These works mostly remained in handwritten form and only rarely were printed, which limited their circulation and acceptance in the urban environment. As a result, town chronicle-keeping and related genres developed to a lesser extent in this space. The history of concrete towns was partially presented in the apodemic transcriptions of individual countries, which were sufficiently widespread and known in period European written production and the burgher environment.

SUSANNE RAU, “Et si Rome estoit la teste du monde, Lyon en estoit le cœur.” On the Self-Stylisation of Lyon as a Metropolis in Early Modern Urban Historiography (pp. 303–321)

Compared to the cities of central Europe, the development of historiography in the French city of Lyon had a different programme. First, it should be noted that no clearly defined town or town council chronicle-keeping existed in France, where the history and descriptions of towns or provinces were more common. Therefore, the article first provides a summary of the development of Lyon historiography. As is the case elsewhere in Europe, its beginnings are essentially first tied to the historicising reflections of 15th-century humanists, who primarily focused on antique authors as authorities, collected documents and arranged them into collectanea, which served as the foundation for a narrative form of historiography. Scholars of the first two-thirds of the 16th century cannot yet be referred to as urban historians, since, if at all, they dealt with only certain aspects or the ancient beginnings of the city. The first more comprehensive history of the city (and also the first in the national language) was published by Guillaume Paradin de Cuyseaulx in 1573. The work covers the period from the founding of the city up to the author’s lifetime. Unlike Paradin, who, in celebrating the city, was interested in finding in history something that did not exist at the present time or was disappearing, readers of the “true history” of Lyon (1604) by Claude de Rubys encounter reality at the end of the book addressing the decreasing trade balance and the importance of Lyon as a market town in the second half of the 16th century. In the 17th century, a synthesis of narrative historiography and archaeological collections finally occurs in the work of Claude-François Ménéstrier. Urban scholars also dealt with the history of the city in the 18th century. After Ménéstrier’s death, the city council commissioned Claude Brossett, the co-founder of the Lyon Academy, to create a historical praise of the city [Städtelob], which was published in 1711 under the name *Histoire abrégée ou Eloge historique de la ville de Lion*. The historiography of Lyon continued to move between a general narrative, shorter panegyric works and typically more topographic or chronologically-historiographically oriented works on ancient Lyon. The article subsequently addresses questions as to who the urban historians were, the relationship with the city power institutions, for whom they wrote, what function the works of history served at the time and what media and historiographical means were used.

ZDZISŁAW NOGA, Krakow Chroniclers of the 16th–17th Centuries
(pp. 323–332)

Krakow was an important cultural centre and a place where chroniclers from Church and university ranks worked. Certain burghers also developed their chronicle-writing talent in this environment. The article analyses three chronicles: the Latin work of Jost Dietz, *De Sigismundi temporibus*, which covers the years 1506–1516; fragments of the Polish chronicle of an anonymous burgher from 1575–1597; and finally Marcin Goliński's *Manuscripta varia* from the mid-16th century.

Jost Dietz was an outstanding humanist, a royal secretary and a councillor; the anonymous author was a Krakow craftsman; and Marcin Goliński was a publican, a juror and a councillor of Kazimierz neighbouring Krakow, who collected various materials his entire life and then copied them in chronological order into successive volumes. His own text in Polish is interspersed with fragments of various chronicles, sheets, prints and documents copied in the language of their original, i.e. primarily in Latin.

Events connected directly with Krakow were the most important for the anonymous author, who focused his main attention on disputes considered major from the perspective of Krakow burghers, i.e. between the city council and burghers, mainly craftsmen, concerning public finance and control over it. The author's sympathies are clearly with the burghers, as he passionately describes the wickedness of the city council and certain councillors. The chronicle also contains descriptions of numerous public celebrations in Krakow given its character as the capital city.

In contrast, Marcin Goliński was more interested in events occurring outside the city walls, about which the author had truly extensive knowledge. Both chroniclers believed in supernatural powers and their ability to influence life, as well as in the "signs" that God gives people.

The work of the learned humanist Jost Dietz differs from these chronicles. His chronicle contains no mention of miracles, signs or sensational reports. Instead, he clearly expresses his deep understanding of the world, his broad humanistic-intellectual purview and his great ambitions extending far beyond the limits of the city, which unlike the other chroniclers mentioned here, represented only the background of the described events. Although he was also a city councillor, Dietz was by no means a "city" chronicler.

HANA JORDÁNKOVÁ – LUDMILA SULITKOVÁ, **Chroniken und Gedenkbücher der beginnenden Neuzeit aus der königlichen Stadt Brünn** (S. 333–350)

Die königliche Stadt Brünn war in der Zeit vor der Schlacht am Weißen Berg reich an Büchern, in denen Gedenkeinträge überliefert wurden. Die meisten Titel der insgesamt sechs erhaltenen Bücher dieser Art sind jedoch neuzeitlich, sodass sowohl von Chroniken als auch von Gedenkbüchern gesprochen wird. Beides ist in gewisser Weise korrekt – obwohl, wie Jaroslav Dřímál bereits in den 1960er Jahren an konkreten Beispielen belegte, Eintragungen in Gedenkbücher von den Stadtschreibern nach dem Willen des Stadtrats vorgenommen werden sollten, erweiterten viele dieser Schreiber die eingetragenen Informationen narrativ so sehr, dass man eher von einer chronikalischen Arbeitsweise sprechen kann. Diese Feststellung gilt für die meisten der behandelten Werke, allerdings darf die Gültigkeit der genannten Charakterisierung (im Unterschied zu Dřímáls älterer Ansicht) nicht als gänzlich exklusiv verstanden werden.

Eine genauere Analyse und Auswertung der Einträge in einem dieser Bücher, nämlich *Paměti všelijaké* [Mancherlei Denkwürdigkeiten] aus den Jahren 1602–1614, zusammengestellt von einem Autorenkollektiv führender Stadtschreiber (Václav Basl, Mikuláš Černovský, Václav Ochsmann, Jiří Hovorka, Pavel Skřivánek), erlaubt die Schlussfolgerung, dass die Buntheit der angesprochenen Ereignisse aus dem innerstädtischen Leben (Nachrichten über Zunftangelegenheiten, die Löhne der Gesellen und Tagelöhner, den Hausierhandel, das Programm der Gegenreformation, aber auch Einträge zu einzelnen Personen) nicht auf einer freien Fabulation beruht, sondern zweifellos ein unmittelbares Echo der Vielzahl unterschiedlicher, vom Stadtrat verhandelter Amtsangelegenheiten darstellt. Daher lässt sich dieses Buch – abweichend von Dřímáls Auffassung – am treffendsten als (ansonsten für diese Zeit in Brünn nicht überliefertes) Protokoll der Ratsverhandlungen charakterisieren.

Die Einträge in den *Paměti všelijaké* bieten sich zudem für die sich deckenden Jahre zum Vergleich mit der einzigen erhaltenen wirklich privaten Chronik an, die Georg Ludwig, Brünner Apotheker und Mitglied des Stadtrats, für den Zeitraum 1555–1604 zusammengestellt hatte. Den Autorinnen ging es hier um die Untersuchung, in welchem Maß sich die einerseits halboffiziellen und andererseits privaten chronikalischen Aufzeichnungen in ihren Schwerpunkten, was zum ständigen Gedächtnis

bewahrt werden sollte, ergänzten oder im Gegenteil unterschieden. Erstaunlicherweise stimmten in den ausgewählten Jahren keine der schriftlich festgehaltenen Ereignisse überein, sodass sich der Wissenschaftler auch in diesem Fall wie so oft von der Selektivität des historischen Gedächtnisses und eo ipso von der Notwendigkeit überzeugen kann, für einen bestimmten historischen Zeitraum und ein bestimmtes historisches Milieu so viele zeitgenössische historische Quellen wie möglich zu verwenden.

JULIA BRUCH, Collection and Organisation of Knowledge in 16th-Century Urban Chronicles. The Chronicle Records of Ulm Master Craftsman Sebastian Fischer (pp. 351–367)

The book that Ulm master craftsman Sebastian Fischer (1513–after 1554) wrote in 1548–1554 is very difficult to classify in a specific category. The text is something of a hybrid and can be viewed as an (urban) chronicle, family chronicle/book of ancestral memory [Hausbuch] or diary. Fischer wrote about his own family, his illnesses, his hometown of Ulm and even about world history. Overall, Sebastian Fischer creates the impression of a well-read owner of many publications and books. However, nothing is known about his education. He writes only about his studies and travels, not about whether and where he went to school. He did not know Latin. He referred to himself as a “gmainen hantwercksman” and characterised his approach to knowledge in this sense as limited. Although he regarded himself as a craftsman of average intellect, it’s difficult to say whether this is true without further study, as very little is known about the education of the children of craftsmen. Sebastian Fischer’s entries suggest that he had a good education. His handwriting was impressive, as was his understanding of sources and his ability to acquire information and knowledge. He had good access to diverse areas of knowledge in printed books, but it was thanks to his broad interests that he was able to make use of this possibility.

While his chronicle is lacking the “literary form” today’s readers use to judge a work, the author of the article suggests not assessing this absence as a deficiency but rather as “coexisting traits of various genres”. This is not a work by a monk or a humanist, individuals who would have had an entirely different education; instead, the chronicle was

written by a burgher led by his own interests without any claim to being a “literary” or “humanist” work for the educated public. The arrangement of information should also be viewed as an open concept. Given the process by which this work was composed, the mixing of information from various areas is understandable. In the author’s opinion, it is necessary to bear this fact in mind when evaluating this type of text.

WOLFGANG WÜST, “Stupor Urbis”: Urban Events in Text and Image – Broadsheets as Chronicle Documents (pp. 369–398)

Urban historiography is essentially just as old as urbanism itself. Beginning in the 16th and 17th centuries, no Early Modern residential cities, capitals or imperial cities were without a noteworthy chronicler. Many urban chronicles are distinguished by sober principles for perceiving and evaluating events, though they tried to accommodate everyone, even in small and secondary concerns. However, especially in the context of south German towns, aren’t events of a purely urban character missing in such a broad and objective narrative? “Terrible and brutal” events, misfortune and anecdotes need an image and salty language so that astonished descendants can recognise them as a rarity. In the narration, this depended entirely on the point of view of the chronicler, his education, assignment and employed medium. It is also necessary to continually bear in mind the passage of time from the described event. The article therefore focuses on Early Modern broadsheets as a source almost unused for urban historiography. This typically concerns a medium combining text with image and supplementing classic urban chronicles. Examples from south Germany are presented.

KARL VOCELKA, A Neglected Source of Viennese Cultural History – Reports and Poems on Court and City Celebrations during the Reign of Emperor Maximilian II (pp. 399–412)

Sources on city history exist in a multitude of forms. Historians dealing with urban history focus mainly on letters, documents and other archive sources such as handwritten and printed urban chronicles.

Detailed reports on local celebrations are important sources for joyful events in the Early Modern city. Besides typically highly detailed accounts of celebrations, the representation function of events is also clearly emphasised. In addition to “repraesentatio maiestatis”, “repraesentatio civitatis” is also especially emphasised for the residential city of Vienna, i.e. the asymmetric relationship between the ruling dynasty and burghers.

In literary texts on these dynastic-urban celebrations, a special place is held by the poems of heralds and “masters of ceremonies” (Pritschenmeister) such as Hans von Francolin, Lienhart Flexel and Heinrich Wirrich, since these individuals were usually involved in the organisation of celebrations.

Prime examples are several celebrations from the reign of Emperor Maximilian II in 1565–1576: the celebration held on the occasion of the visit by Duke Albrecht V of Bavaria (1560), the celebration organised for Maximilian’s coronation in 1563, the shooting tournament [Freischießen] of the same year, the shooting celebration [Schießen] of 1568 and the apex of Mannerist representation celebrations – the wedding of Archduke Charles to Maria of Bavaria in 1571.

While descriptions of celebrations naturally cannot replace tradition sources such as urban chronicles or contemporary urban history, from a cultural-historical perspective they are nonetheless a very exciting way to supplement them and make them more colourful.

MLADA HOLÁ, Der Görlitzer Aufenthalt des Habsburgerherrschers Ferdinand I. im Jahr 1538 aus der Sicht der Annalen des Johannes Hass (S. 413–422)

Der Beitrag analysiert anhand der Schilderung der Görlitzer Ratsannalen des Schreibers Johannes Hass Vorbereitungen und Verlauf des Aufenthalts von Ferdinand I. in Görlitz im Mai 1538. Es handelte sich um den ersten Besuch des Herrschers in der Oberlausitz, denn die Huldigungsreise, die er 1527 mit seiner Gemahlin Anna Jagiello durch die Nebenländer der Böhmisches Krone unternommen hatte, war in Schlesien an ihr Ende gelangt. Durch die Analyse der erwähnten Quelle unter Berücksichtigung weiterer relevanter Dokumente (besonders zeitgenössischer Korrespondenzen) konnte eine detaillierte Vorstellung von den Vorbereitungen in der Stadt, den Phasen des Begrüßungszeremoniells

und dem eigentlichen Aufenthalt des Königs in Görlitz gewonnen werden. Der Aussagewert der Ratsannalen ist für das untersuchte Thema in der ersten Hälfte des 16. Jahrhunderts von einzigartiger Bedeutung, denn ähnlich detaillierte Beschreibungen von Herrschereinzügen stehen für den mitteleuropäischen Raum erst für die zweite Hälfte des 16. Jahrhunderts zur Verfügung. Weiter macht die Autorin darauf aufmerksam, dass Johannes Hass neben den eigenen chronikalischen Einträgen in sein Werk auch eine Beschreibung von Ferdinands Begrüßung und Aufenthalt einfügte, die er dem Wiener Bischof Johann Fabri übergab, da dieser eine Veröffentlichung versprochen hatte. Ein Vergleich dieser offiziellen Relation mit dem eigentlichen Text der Chronik ermöglichte einige neue Schlussfolgerungen über den Verlauf des untersuchten Ereignisses.

KALINA MRÓZ-JABLECKA – TOMASZ JABLECKI, “Historia et litterae” – on the Interaction of Historiography and Literature in Wrocław Chronicles of the 16th and 17th Centuries (pp. 423–438)

Historiography includes narrative forms of portraying history; for Early Modern readers, it conveys historical circumstances using certain rhetorical and intertextual elements. As such, it follows Horace’s poetry postulate “prodesse et delectare”. From this perspective, historiography should be understood as a conglomerate of genres whose interpretation from various points of views is possible using divergent analytical tools. Besides the auxiliary sciences of history such as material culture, historical chronology, genealogy and historical cartography and geography, these are also interpretational tools from the fields of rhetoric and the literary sciences.

The year 1571 is an important milestone for Silesian historiography, as it marks the publication of the first printed work on Silesia, *Gentis Silesiae annales*, by Joachim Curaeus. Nearly 55 years later, Jakob Schickfus drew on this work in his *New Vermehrete[n] Schlesische[n] CHRONICA*, published in 1625. He takes a great deal of information from Curaeus’s chronicle and from older Polish chronicles (Długosz, Kromer, Maciej of Miechów); he also recalls the works of Henel and Polo.

Information from the chronicles was processed by 17th-century Silesian poets and writers (e.g. Andreas Gryphius, Johann Christian

Hallmann and Daniel Casper von Lohenstein). Their works of poetry contain much evidence of erudition, which came, among other things, from reading antique and medieval historiographers and contemporary chronicles.

Whereas Gryphius, Hallmann and Lohenstein sought information on history in chronicles, some historians incorporated small literary forms (typically occasional poems) into their works. Besides a purely communicative function, these works then also fulfilled an entertainment and promotional role.

Early Modern historians were connected by their place of birth, acquired education or profession with some spiritual centre – in the case of Silesia – with the urban space of Wrocław and functioned as disseminators of Early Modern culture, which worked across territorial borders. In the case of Wrocław, it is not possible to establish a precise dividing line between provincial and urban chronicle writing.

The profiling of a chronicle by emphasising certain events and marginalising other information is closely related to the education, profession and spectrum of interests of the specific author. So, for example, the preacherly rhetorical style of Friedrich Lucae, the author of the work *Schlesiens curieuse[n] Denckwürdigkeiten*, came from his actual profession as a theologian and preacher. As an experienced court preacher, Lucae had to adapt the biographies of the deceased and epicedia in a suitable manner for his sermons. A goal of further research should therefore be a comparison of information on deceased individuals that appear in funeral sermons with information from chronicles along with a comparative analysis of narrative methods.

JAN KILIÁN, Die deutsch geschriebene bürgerliche Historiografie Nord- und Nordwestböhmens aus der Zeit des Dreißigjährigen Krieges (S. 439–455)

An die exponierte Zeit des Dreißigjährigen Krieges erinnern unter anderem bürgerliche Chroniken und Erinnerungen, die häufig sehr farbig und damit für den Leser attraktiv gestaltet sind. Die tschechischen Quellen dieser Art (u. a. Mikuláš Dačický, Jiří Kezelius und Václav F. Kocmánek) verfügen zumeist bereits über neuzeitliche Editionen – und auch auf dem Feld der Herausgabe von Schriftdenkmälern aus dem

deutschsprachigen urbanen Milieu verbessert sich die Situation langsam, da allein in den letzten Jahren Werke wie die Chronik Böhmisches Leipa aus der Feder des Bürgers und Bäckers Hans Kriesche oder die Erinnerungen des Kürschners und ehemaligen Bergmeisters Michel Stüeler aus Graupen publiziert sowie Leben und Werk des Komotauer Stadtschreibers und Ratsherrn Andreas Augustin Fiedler erforscht worden sind. Gerade ihre Arbeiten und Schicksale untersucht der Beitrag zusammen mit den wesentlich weniger bekannten annalistischen Werken des Bensener Kantors Christian Hauf, des Karbitzer Bürgers Barthel Habel sowie zwei Texten über die Eroberung des Brüxer Schlosses durch die Schweden im Jahr 1646, deren nicht bekannte Autoren wohl aus den Reihen der dortigen Bürgerschaft gestammt haben dürften. Außer Fiedler und den Autoren der beiden Brüxer Dokumente begannen alle Genannten bereits in der Zeit vor der Schlacht am Weißen Berg zu schreiben, Kriesche allerdings nur bis 1621, Hauf unsystematisch bis 1628 und Habel bis 1632, sodass nur die Erinnerungen Michel Stüelers die gesamte Kriegszeit abdecken, wobei sich bis heute in Abschrift nur der Abschnitt mit den Angaben zu den Jahren 1629–1649 erhalten hat. Als Originale liegen die Brüxer Texte, Kriesches Chronik, Fiedlers Chronik und auch – entgegen der in der Literatur wiederholten Behauptung, dass ihr Autograf nicht überliefert sei – Habels Chronik vor. Hauf ist aus einer Abschrift des 18. Jahrhunderts bekannt, Stüeler nur aus einer neuzeitlichen Abschrift. Literarisch und sprachlich sticht nur Fiedlers Werk heraus, eher Collectanea als Chronik, ein ambitioniertes Werk, das zudem durch die erzählerische Breite von den Anfängen der Welt bis zur Gegenwart des Autors und die drei räumlichen Dimensionen seiner Einträge (Welt, Böhmen, Komotauer Region) einzigartig ist. Jede dieser Chroniken und Erinnerungen besitzt jedoch eine außerordentliche Bedeutung für die Regionalgeschichte: So ist beispielsweise Habels Chronik eine Primärquelle für die ältere Karbitzer Geschichte. Während Stüelers Vermerke einen Einblick sowohl in das Denken eines damaligen Bürgers wie in die intimsten Sphären seines Privatlebens ermöglichen. Für die Zukunft lassen sich durchaus Funde weiterer narrativer Quellen aus dem deutschsprachigen Nord- und Nordwestböhmen erwarten – umso mehr, als zahlreiche Archivbestände dortiger Städte bisher nicht erschlossen worden sind.

PETR HRACHOVEC, Von gepanzerten Libellen und betrunkenen Tyrannen. Der Dreißigjährige Krieg in zeitgenössischen Zittauer Stadtchroniken (S. 457–478)

Der Dreißigjährige Krieg war eine wichtige „causa scribendi“ der zeitgenössischen Stadtchroniken. Dieser Konflikt wurde (nicht nur) von den damaligen Protestanten als Strafe Gottes wahrgenommen, die durch Buße, durch die Hinwendung zu Gott, gemildert oder abgewendet werden konnte: Dies war der einzig mögliche Weg, das einzige „konfessions-spezifische Handlungsmuster“ sowie die wichtigste „konfessionsspezifische Strategie“, wie ein evangelischer Christ auch in Zittau – dem Gegenstand dieser Studie – die Schwierigkeiten, die im krisenhaften 17. Jahrhundert auf ihn einstürzten, bewältigen konnte. Der lutherische Gott tat seine Absichten zumeist durch Wunderzeichen, durch verschiedene Naturerscheinungen (astronomische und meteorologische Phänomene, Kuriositäten aus der Welt der belebten Natur u. ä.) kund, die von den damaligen Lutheranern als Interpretationsmuster der Kriegserfahrungen verstanden wurden. In derartigen Phänomenen sahen die Protestanten Absichtsäußerungen Gottes. Der Lutheraner des konfessionellen Zeitalters konnte mit Hilfe dieser Zeichen im „Buch der Natur“ (retrospektiv) die göttlichen Pläne vorhersagen, was ihm das Verständnis seiner Umwelt ermöglichte. Der lutherische Gott erfüllte so die Rolle des „obersten Disziplinierers“, wobei seine Strafen einen ausgeprägt eschatologischen Aspekt besaßen, denn die Apokalyptik war das Konfessionsmerkmal, wenn nicht gar die Quelle der konfessionellen Identität des frühneuzeitlichen Luthertums – dies im Unterschied zu anderen Konfessionen, wo sie sehr viel weniger ausgeprägt war. Vor allem aber setzten sich die frühneuzeitlichen Lutheraner mit dieser Krisenerfahrung auf eine andere konfessionsspezifische Weise auseinander: durch die massenhafte Verschriftlichung ihrer Erlebnisse in Stadtchroniken, die aus jeder Oberlausitzer Stadt bis heute mindestens in einigen Dutzend, manchmal aber auch in mehr als hundert Handschriften überliefert sind. Diese im Prinzip tagebuchartigen Aufzeichnungen umfassen für die Zeit des Dreißigjährigen Krieges viele hundert Seiten. Die Ereignisse des Dreißigjährigen Krieges lieferten den damaligen Stadtchronisten genügend Anstöße, um erinnerungswürdiges Geschehen festzuhalten. Dabei ging es nicht nur um das Wirken der oben erwähnten übernatürlichen Kräfte, sondern auch um die Bewältigung der militärischen Besatzung, der allgegenwärtigen Gewalt und der konfessionellen Verfolgung.

Das Verhältnis zwischen Bürgern und Soldaten wird von den zeitgenössischen Chroniken ausschließlich antagonistisch geschildert. Der Soldat war für sie das Symbol aller Laster. Mit Beschreibungen der soldatischen Raubtaten, Morde, Trunkenheit oder Völlerei hielten sich die Chroniken jedenfalls nicht zurück. In dieser „martialischen Zeit“ war die Todesdrohung dauerhaft anwesend. Die zeitgenössischen lutherischen Chroniken halfen durch ihre Interpretationen der Kriegserlebnisse und -erfahrungen dabei, ihre Autoren und Leser von dieser Last der Angst zu befreien, und bildeten so für den frühneuzeitlichen Lutheraner eine weitere wirksame Strategie, um die Krise des Krieges zu bewältigen.

ANNA MIKOŁAJEWSKA, “Bonae res neminem scandalizant” – Christoph Hartknoch (1644–1687) and His “Church History” in Times of Change (pp. 479–497)

The final work by Professor Christoph Hartknoch of the Toruń gymnasium was written at a time of numerous conflicts and tension in the city, in Royal Prussia and throughout the Polish-Lithuanian Commonwealth. In response to these problems, which Hartknoch took seriously, he wrote his *Preussische Kirchen-Historia* [History of the Prussian Church]. Although the author in the foreword of this book described it as a protest against the standard interpretation of history and university scholarship, a closer look reveals the book to be a commissioned work. During the second half of the 17th century, new Lutheran elites came to the Toruń City Council and demands of a “third order” [“Dritte Ordnung”, i.e. an institution of city administration introduced in 1526] for active participation in city politics were mostly rejected.

The Polish–Swedish Wars, which laid bare the absence of an association between three large cities in Royal Prussia (Gdańsk, Toruń, Elbing) and left deep wounds throughout the Polish-Lithuanian Commonwealth with its religious propaganda, were not forgotten in Toruń. Hartknoch experienced the war destruction as a child. The economic collapse, migration and power shifts in the city, which also meant changes in the confessional structure of the urban elite and crafts, led Toruń officials to interpret the history of Prussia in their own way. Hartknoch was to comply with this demand to interpret the past and thus satisfy city authorities in his final work. Like his other books, *Preussische Kirchen-*

Historia contributed to the creation of the Prussian-Lutheran identity of Royal Prussia by showing Lutheran burghers the enemies of internal peace and the danger threatening the city's welfare. This author stated that the expulsion of those of different faiths was the solution. The strong ruling class recruiting from Lutheran families who partially replaced the old, reformed patriciate was stylised as the guardians of the confessional identity and subsequently as the guarantor of internal peace and protector against intervention of the Polish-Lithuanian nobles in Prussian affairs. In this way, the representation of Prussia during the reign of the Teutonic Order and at the beginning of the Reformation became testimony on Prussia (both Royal and Princely) in the 17th century.

MARCIN GRULKOWSKI, The Problem of the Christianisation of Poland, Prussia and Pomerania in Gdańsk Historiography in the Early Modern Period (pp. 499–512)

In the Early Modern period, Gdańsk was an important centre of Prussia where there was a lively interest in the past. At the same time, a prominent role was played by historians working at the local Academic Gymnasium (beginning in 1558). In addition to them, individuals associated with the City Office also made a major contribution to Gdańsk historiography. The creation of the earliest Gdańsk chronicles (Christoph Beyer, Bartholomäus Wartzmann, Georg Melmann, etc.) is partially linked to the political situation in the city at the time, to the opposition of the Prussian estates to the Teutonic Order and to the following subjugation of Prussia to Polish King Casimir Jagiellon (from 1454) and participation in the Thirty Years' War on the side of Poland. Gdańsk historiography set off in a new direction with City Office scribe Kaspar Schütz (*Historia rerum Prussicarum*). His work is testimony to the scribe's political opinions in support of the autonomy of Royal Prussia in the Polish state. The great work of Gottfried Lengnich is a continuation of the vision of earlier Prussian historians: *Geschichte der Preussischen Lande Königlich-Polnischen Antheils* (nine volumes published in 1722–1755). Works processing the history of Gdańsk and individual buildings in the city represent another direction. First, it is necessary to mention the monograph of Reinhold Curick (*Der Stadt Danzig historische Beschreibung*) dealing with the structure of the city and its political and Church history. Other

historiographers focussed on individual buildings and their history (e.g. Eberhard Bötticher).

All of these examples testify to the reception of the Polish historical tradition from the side of Gdańsk historians of the 16th and 17th centuries. The main works that were used in creating the Prussian (Gdańsk) historical narrative are the *Annales* of Jan Długosz and the chronicle that Maciej of Miechów created on their basis. That local historians contributed to the publication of these sources is documented by the foreword of the Leipzig edition from 1711 containing a bibliographical treatise on literature on the subject of Polish history. Gdańsk historiography of the 16th–18th centuries also used order chronicles. The motif of the Christianisation of Prussia (including Gdańsk) ranks among those in which the contribution of Polish kings is emphasised. In addition, Reinhold Curicke used the emphasis on the non-violent Christianisation of Pomerania to highlight its specificity compared to neighbouring areas that had long resisted Christianisation. As such, his work clearly reflects the shaping of local patriotism.

KRZYSZTOF RATAJCZAK, Die Posener Stadtchronik (1389–1793) als sozialhistorische Forschungsquelle (Bildung, historisches Bewusstsein, Literalität) (S. 513–527)

Der Artikel analysiert die Posener Stadtchronik (bekannt als *Chronik der Stadtschreiber von Posen / Kronika poznańskich pisarzy miejskich*), die durch ihre von städtischen Beamten zwischen 1389 und 1793 vorgenommenen Eintragungen eine besondere Form besitzt. In ihrer heutigen Gestalt wurde diese Sammlung durch den Posener Archivar Adolf Warschauer geschaffen, der die Einträge 1888 publizierte. Die Chronik hatte mehrere Dutzend Autoren, die im Zeitraum von Ende des 14. bis Ende des 18. Jahrhunderts in verschiedene Teile der Stadtbücher Informationen zu von ihnen als wichtig erachteten Ereignissen einschrrieben. Die Aufzeichnungen betreffen Großbrände, Hochwasser, den Tod von Herrschern, Bischöfen, Stadtvertretern, Bürgern sowie viele andere Ereignisse. Aufgrund ihrer spezifischen geografischen und intellektuellen Perspektive besitzen sie einen außergewöhnlichen historischen Wert.

Autor der ältesten historischen Einträge war in den Jahren 1398–1419 der „scriptor civitas“ Bernhard von Peisern; zu Beginn des 16. Jahrhunderts führte dann regelmäßig Nikolaus Rucz von Kosten (verstorben 1526)

die Eintragungen. Die Chronik ist das Werk von über 30 Autoren, unter denen Blasius Winkler, Ratsschreiber von 1535 bis 1569, der bekannteste und talentierteste war. Im 16. Jahrhundert erlebte Posen in wirtschaftlicher wie intellektueller Hinsicht eine Blütezeit. Damals saßen dank der Existenz der Lubrański-Akademie gebildete Ratsherren im Stadtrat. Winkler informiert über das Leben am Hof der polnischen Könige, die Sitzungen des Sejm, die Versammlungen der städtischen Selbstverwaltung usw. Als Bürger interessierte er sich natürlich auch für das Geschehen vor Ort in Posen. Ein anderer Autor – Krzysztof Zabłocki aus Warschau – besaß eine Bibliothek mit 250 Bänden, darunter griechische und römische historische Schriften sowie die polnischen Geschichten von Martin Kromer und Filippo Buonaccorsi de Tebadis (Callimachus).

Die Chronisten – Schreiber des Posener Stadtrats – verkörperten die intellektuelle Elite der Stadt. Sie waren Bakkalare der freien Künste, öffentliche Notare oder sogar Priester. Die ältesten Einträge sind in deutscher Sprache geschrieben, später wurden Latein und Polnisch verwendet. Die mittelalterlichen Vermerke sind in der Regel in annalistischer Form gehalten. Es handelt sich um knappe Informationen zu Bürgermeister und königlichen bzw. städtischen Beamten. Die Eintragungen konzentrieren sich auf Ereignisse wie Hochwasser, Brände und Epidemien, über die sich vieles in der Chronik findet. Aus dem Hintergrund der Narration lassen sich religiöse und nationale Stereotypen verfolgen. Die Autoren behandeln Naturkatastrophen häufig wie biblische Plagen. Aus dem Charakter der Erzählung wird deutlich, dass die Schreiber Lokalpatrioten und loyale Diener der polnischen Herrscher waren; sie versuchten zu betonen, dass die königlichen Beamten in Posen allgemein bedeutende und tapfere Männer waren. Der narrative Stil ändert sich im 18. Jahrhundert nach einer längeren, den Zeitraum 1632–1707 umfassenden Zäsur in den Aufzeichnungen. Die Einträge sind jetzt sehr viel länger, häufig auf Latein geschrieben, wobei sich der Blickwinkel jedoch eher auf das Lokale konzentriert. Die Chronik der Stadt Posen ist mit ihrer Mischung offizieller und privater Eintragungen das perfekte Beispiel einer lokalen Chronik. Angesichts der geringen Anzahl städtischer Chroniken in Polen ist sie eine Quelle von außerordentlicher Bedeutung.

RAIMO PULLAT – TÖNIS LIIBEK, *Die Sammlung verschiedner Liefländischer Monumente, Prospecte und dergleichen von Joh. Chr. Brotze* [The Collection of Various Livonian Monuments, Leaflets and Similar Items of Johann Christoph Brotze] as an Important Source on the History of Baltic Cities in the 18th Century (pp. 529–541)

As was the case in other countries, a great deal of information on local provincial and urban history appeared in Estonia and Livonia at the end of the 18th and beginning of the 19th century. Collecting diverse historical sources was an important part of 18th-century historiography.

The unique collection of Johann Christoph Brotze held in the Academic Library of the University of Latvia in Riga is important cultural heritage concerning both Latvia and Estonia from the 12th to the beginning of the 19th century. The most important part of the archive collection entitled *The Collection of Various Livonia Monuments, Leaflets, Coins, Coats of Arms, etc.* is ink drawings and watercolours and commentary on more than 4,600 items, which are bound in 10 volumes in a folio format. These volumes were compiled in 1771–1818.

Brotze collected historical materials of all kinds with admirable enthusiasm. Thanks to him, we can learn the substantial character traits of urban and rural life in Estonia and Latvia, making it possible to reconstruct the character and form of spiritual and material culture of people at the time along with their various fields of activity. Brotze's collection contains interesting vedute and city plans. His illustrations capture clothing, footwear and head coverings of people belonging to various social classes, thus reflecting their different material situations. Iconographical material is very interesting for urban and agrarian historians, architectural and art history, numismatics, for heraldry, sphragistics, ethnologists and conservationists.

In the case of Brotze's collection, we are dealing with the monumental regional historical iconography for Latvia and Estonia, which helps us understand the local urban culture during the Enlightenment. An important counterweight to this view is the rural part of the collection – rustic life, landscapes, buildings, human types and production processes, often captured with photographic accuracy. Taken together, these provide an extensive picture providing a better understanding of the development of Estonian, Latvian and German Baltic culture.

WOLFGANG MÄHRLE, Scientific Urban Historiography in the Age of the Enlightenment. *Geschichte der Heiligen Römischen Reichs Freyen Stadt Augspurg (1743/58)* [The History of Augsburg, Free Imperial City of the Holy Roman Empire (1743/58)] of Paul IV von Stetten (pp. 543–573)

The two-volume work *Geschichte der Heiligen Römischen Reichs Freyen Stadt Augspurg (1743/1758)* by the Augsburg patrician Paul IV von Stetten ranks among works of Enlightenment historiography that have been unjustly “forgotten” in scientific circles. In his work, Stetten recounted the history of his native town from its founding up until 1649. The focus of his narrative is the period of confessionalism, including the Thirty Years’ War.

First, he outlines the conditions of the scholarly life in 18th century Augsburg: the bi-confessional imperial city lacked an institutional centre that would function as a place for intellectual discussion. The local cultural life from the Late Middle Ages was characterised by strong interest in history, which was reflected in rich chronicle writing.

The second half of the article is devoted to a biography of Paul IV von Stetten. The historian came from a prominent Augsburg Protestant family that held leading functions in the administration of the imperial city over four decades. Stetten’s interest in history was awakened by his private teachers, Johann Georg Morell and Jacob Brucker, and was further supported by family tradition. Besides this, Stetten’s love of history was very useful in his profession as a politician and administrative lawyer.

The main part of the article analyses the theoretical foundations of Stetten’s historical research and writing as well as his scientific practice. His understanding of history and the role of the historiographer was traditional. The pedagogical-pragmatic and political function of historiography stood front and centre. With his historical work, the Augsburg patrician wished to contribute to a study of the history of Swabia as a whole. Stetten focused on a period of Augsburg history that had received little attention: the 16th century and the first half of the 17th century. He was especially interested in the creation of the parity system in city administration at the end of the Thirty Years’ War. Although his narration is dominated by political history, he also addresses other historical subjects.

The work *Geschichte der Heiligen Römischen Reichs Freyen Stadt Augspurg* is based on a broad source foundation that is thoroughly documented at the beginning of both volumes. The fundamental innovation of his

work compared to earlier Augsburg historiography consists in the broad utilisation of archive sources. He verified the authenticity of secondary sources by means of archive materials.

In his work, Stetten presents urban history as events occurring inside the city and disregards the religious or philosophical sense of history. He also refrains from an evaluation of the described events. His main goal is a reliable reconstruction of city development based on available sources. His emphasis on source research instead of the meaning of history is linked to the tradition of Augsburg historiography (Peutingen, Welsner).

Stetten presented the results of this historical research in chronicle (traditional) form, which was also consistent with earlier Augsburg historiography. The chronicle form led to conceptual difficulties in Stetten's work due to the number of source that he used. It is remarkable that Stetten always carefully documented his sources in notes, an approach that reflects the scientisation of historiography in the 18th century. In general, Stetten's history of Augsburg has the traits of a 'handbook'.

BRIGITTE HUBER, The Munich Town Chronicle – a Unique Source on Everyday Life of the Regional Capital of Munich (pp. 577–593)

On the wishes of King Ludwig I of Bavaria expressed in 1827, all Bavarian municipalities were to keep their own chronicle. However, it was 1845 before Munich City Hall decided to establish its town chronicle. In this same year, the town librarian Ulrich von Destouches began to record important events in the city. The chronicle kept until 2017 is an inexhaustible source on the history of the city of Munich clearly reflecting the special local colour.

At the behest of King Ludwig I, all Bavarian towns were to keep a chronicle based on the medieval model. The king's impulse was the result of a nostalgia for the past at the time and the revelation of history that was characteristic of this period. The king's initiative was also a political move against enemies of the monarchy. As Interior Minister Eduard von Schenk stated at the time, "He who focuses on the past in a dignified manner and with genuine interest needn't be

feared in the present.” Although Munich Burgomaster Josef von Teng supported the state plans in June 1837, it was eight years before Munich City Hall decided in 1845 to actually start writing a city chronicle. In this same year, town librarian Ulrich von Destouches (1802–1863) began to keep a regular chronicle. However, he was soon ordered to reconstruct the chronicle back to the year 1818, and it was expected that as chronicler he would “pursue this task with diligence and enthusiasm”. By September 1845, Destouches was able to present City Hall with the first years of his “diaries”; their official title was *Jahrbuch der Stadt München*. Although the retrospectively-produced volumes were relatively thin, beginning in 1836 a separate volume was added to the chronicle each year, so that by the time of Destouches’s death in 1863, the city chronicle was composed of 38 years in 17 volumes.

After Destouches’s death, the writing of the chronicle was taken over by his 19-year-old son Ernst von Destouches (1843–1916), a law student at the time, and the young man continued to improve the work. Like his father, Ernst supplemented the daily entries with annexes in the form of printings, fliers, theatre and concert programmes, newspaper articles, obituaries, photographs, posts and similar items. His contemporaries were reportedly amused by his enthusiasm for collecting, and it was said that “he even collected theatre tickets”.

Like all chroniclers, Destouches acquired his own style and subjective perception of events during the more than 50 years that he kept the chronicle. As such, the chronicle contains not only “objective” happenings in town but also numerous impressions from the perspective of a person living at the time. The collection of appendices that Destouches very diligently amassed represents an extraordinary source on city history. It is an invaluable source for local research, as it contains numerous documents that were not preserved in any library or print collection. By the time Ernst von Destouches celebrated his fiftieth anniversary in the office of chronicler, the chronicle numbered around 400 volumes. Burgomaster Wilhelm Georg von Borscht spoke the following sentence on this occasion, and his words remain valid to this day: “The Munich chronicle is a work that no other city has in such an extensive form.”

The keeping of the Munich chronicle was terminated on 31 December 2017, as it was determined that the medium of an “urban chronicle” serving for long-term systematic preservation (memory), which had been appropriate at the time of its founding in 1845, could no longer function as a means for documenting the life of the Bavarian capital.

The daily life of Munich and its population of one million can no longer be entered in its full breadth in a single urban chronicle. Given the current amount of information, the chronicle had taken on a point and selective form so that they could serve in the future as an eloquent source. Likewise, due to far greater possibilities for searching information provided by the internet, the continuation of the urban chronicle was regarded as an anachronism. Given this fact, the City Archives decided to terminate the traditional Munich chronicle as of 31 December 2017. Although the Munich chronicle with its 74 bm is now a closed collection in the Munich City Archives, it remains an exceptionally rich source on 200 years of everyday Munich life, one that no other German city possesses in a comparable length.

ŁUKASZ TOMASZ SROKA, Städtische Publikationen als Quelle für die Geschichtsforschung zu galizischen Städten im 19. Jahrhundert (besonders Krakau und Lemberg) (S. 595–605)

Im 19. Jahrhundert kam es in der Habsburgermonarchie zu einer Wiederbelebung der Selbstverwaltung. Erste Anzeichen dieses Trends zeigten sich während des „Völkerfrühlings“ im Jahr 1848. Die örtliche Selbstverwaltung wurde in der zweiten Hälfte des 19. Jahrhunderts im Zusammenhang mit der verfassungsliberalen Reform des Staates reaktiviert. Dieser Prozess gipfelte im Dezember 1867 im Erlass einer neuen Verfassung. Die genannten Veränderungen fanden – natürlich nicht zufällig – zeitgleich mit einer dynamischen Entwicklung der Städte in der Habsburgermonarchie statt.

Lemberg, die Hauptstadt Galiziens und formale Hauptstadt der Provinz, sowie Krakau, die informelle Hauptstadt Westgaliziens (einstige Hauptstadt der ersten polnischen Republik), schlugen ebenfalls diesen Pfad ein. Die allgemeine Entwicklung beider Städte verlief Hand in Hand mit der Vergrößerung und Professionalisierung des offiziellen Behördenapparats, der sich auf die lokale Verwaltung konzentrierte. Berufsbeamte wurden mit Aufgaben betraut, welche die Stadt und deren Bewohner betrafen, z. B. mit der städtischen Wirtschaft, der Wohlfahrt, der Aufsicht im Gesundheitswesen und der Bildung. Als dringliche Aufgabe erwies sich vor allem der Kampf gegen die epidemische Ausbreitung tödlicher Krankheiten. Im Blickpunkt stand auch der breit

verstandene Bevölkerungswandel, konsequent kontrollierte man die Migration. Für die Zwecke der Orts- und Staatspolizei wurde die Zusammensetzung der Bevölkerung, deren Bildung, Beschäftigung, Familienstand, die Einwohnerverteilung (Wohnort) in den einzelnen Stadtteilen, Straßen und Plätzen sowie die baulichen Veränderungen untersucht. Man kontrollierte die Qualität der Lebensmittel, die Preise für Grundnahrungsmittel, Medikamente und Heizmaterial. Alle diese Aktivitäten spiegeln sich in einer Vielzahl städtischer Publikationen wider. Die örtliche Verwaltung gab diese Arbeiten in Auftrag, sie ließ sie erscheinen und finanzierte sie mit oder inspirierte zumindest deren Abfassung.

Es handelt sich um ein breites Spektrum an Publikationen, die zu verschiedenen Zwecken und unter unterschiedlichen Umständen herausgegeben wurden. Viele dieser Schriften wurden von städtischen Beamten verfasst, die dieser Tätigkeit im Rahmen ihrer Beschäftigungspflicht nachkamen. Außerdem entstanden Informations- und Propagationsmaterialien, wobei ein bedeutender Anteil auf statistische, aus der Tätigkeit der städtischen statistischen Kanzleien und Einrichtungen hervorgegangene Unterlagen entfiel. Daneben erschienen in geringerer Zahl historische Studien, z. B. anlässlich verschiedener Jubiläen. Heute können alle genannten Materialien als Quellen für die Erforschung der Geschichte Krakaus und Lembergs im 19. Jahrhundert dienen. Die präsentierten Publikationen besitzen eine doppelte Bedeutung. Sie lassen sich als konkrete bibliografische Denkmäler verstehen und als solche untersuchen. Zugleich können sie aber auch als Beispiel und Ausgangspunkt für eine breit angelegte komparatistische Forschung zur Nutzung städtischer Publikationen dienen, wie sie auch in anderen Städten der Habsburgermonarchie herausgegeben wurden.

HEIDI HEIN-KIRCHER, *The Anthology *Miasto Lwów w okresie samorządu 1870–1895* [The City of Lviv during the Period of Self-Government, 1870–1885]: The Display of Success as a Legitimation Strategy of the Communal Nationalisation Policy* (pp. 607–628)

On the occasion of the 25th anniversary of the validity of the Lviv city statute, the city council had a voluminous chronicle compiled of the past quarter century, a work that can be described as a showcase of Polish

communal policy achievements: With nearly 730 pages, the anthology *Miasto Lwów w okresie samorządu 1870–1895* (Lviv 1896) is a unique source of modern communal historiography. The article deals with the most impressive but not the only source illustrating the communal-political confirmation of its own image, its interpretation, a display of achievements and the expression of the power ambitions of Lviv, which is of an exceptional character even in the Polish and Habsburg context. Because the anthology concerns communal autonomy, the article first and foremost clarifies the preconditions and development stages that led to the issue of the city statute. Against the background of the general city historical and education policy, the work then presents the circumstances behind the creation of the anthology and its structure; this is followed by a discussion of its legitimisation function with respect to the polonisation policy and the loyalty of the city administration to the emperor.

Extensive and detailed papers in the anthology present all areas of the actual sphere of the city's scope of authority, and the results of the city council are arranged by the individual terms in office. According to the foreword, the main impetus for the city council's decision to write a chronicle of communal-political achievements with contributions from the respective city hall experts and several prominent personalities was "an obligation that cannot be dismissed". The objective, then, was to portray the "blossoming of our city" as accurately as possible. The target group of the publication was councillors, who each received one copy, and provincial dignitaries and other leading members of society. This list of recipients makes clear that the chronicle was intended as legitimisation of the Polish claim to rule in the city, where not only the "Polish character" would be emphasised but also the achievements of the local Polish authorities as a "commitment to the future". As such, there was no room for other ethnic groups in this depiction, especially Ukrainians and Jews.

Based on the structure and content of the anthology, the function of Lviv as the backup Polish capital was deduced from its position as the capital of the Kingdom of Galicia and Lodomeria. Work on the anthology strengthened the national-Polish image of the city without actually questioning its affiliation with the Habsburg monarchy. Above all, the papers in the anthology interpreted the history of the city in a specific manner within the Polish national narrative. In this self-image, "modernity" was to be linked to the "Polish character" of the

city as well as to its role as the Polish backup capital and a shield against the East. At the same time, the vision of a modern, Polish and “beautiful” Lviv was to be conveyed. In this manner, Polish councillors justified their claim to political power and the interpretation of public space and therefore, this urban historiography initiated and financed by the local authority represents a strategy for self-depiction and legitimisation as well as an appropriation and defence of the claim to rule over the city.

KAREL ŘEHÁČEK, Pilsner Chroniken, Gedenkbücher und Annalen (S. 629–648)

Die Pflicht zur Führung einer Gemeindechronik bzw. eines Gemeindegedenkbuchs wurde den Gemeinden in den böhmischen Ländern bzw. in der Tschechoslowakei in den Jahren 1835 und 1920 auferlegt. Viele der Betroffenen, besonders die großen Städte, setzten sich jedoch gegen diese Organisation ihrer Historiografie zur Wehr; sie argumentierten, dass ein solches Vorgehen überflüssig sei, und schlugen vor, die Qualität der Pflege historischer Quellen durch den systematischen Aufbau eines städtischen Archivwesens zu verbessern. Die Argumente gegen die Führung von Gemeindechroniken waren in beiden Lagern fast identisch. Außerdem kam noch ein weiterer unbekannter Faktor ins Spiel: der Gemeindechronist. Die Auswahl einer Persönlichkeit, die bereit und fähig war, das Geschehen in der Gemeinde festzuhalten, war außerordentlich kompliziert und gerade in einer Zeit politischer Spaltung der Gemeindevertretungen in den großen Städten nach 1918 praktisch unmöglich.

Auch in Pilsen protestierte man nach dem Erlass des Gesetzes über die Gemeindegedenkbücher von 1920 lautstark gegen diese Gesetzespflicht. Obwohl die Stadt zu diesem Zeitpunkt über mehrere Annalen, Chroniken und Erinnerungsbücher verfügte, handelte es sich dabei um Werke privater oder halbamtlicher Provenienz. Die Führung einer amtlichen Chronik war selbst in der Zeit des Großen Krieges nicht ganz gelungen: Obwohl man Informationen über das Leben in der Stadt gesammelt hatte, gab es nach Kriegsende keinen politischen Willen, diese in Gestalt eines geschlossenen Werks herauszugeben. Politische und fachliche Argumente dienten als Begründung, um die Erfüllung

der Gesetzespflicht auch nach 1920 abzulehnen. Die Stadtführung ersuchte die politische Verwaltung um eine Ausnahme und versprach, der durch das Gesetz bestehenden Verpflichtung durch eine systematische Verbesserung der städtischen Historiografie und des Archivwesens nachzukommen. Die Stadt erhielt eine Ausnahmegenehmigung, die bis 1942 Bestand hatte; dann beschloss der Pilsener Regierungskommissar die Einführung eines Gedenkbuchs. Erneut sammelte man aber nur die benötigten Informationen, während das gewünschte Endprodukt erneut nicht realisiert wurde. Gleiches geschah auch nach Kriegsende – bis heute hat die Stadt Pilsen keine eigene zentrale amtliche Chronik.

JAN LHOTÁK, Das historiografische Werk des Johann Helbling von Hirzenfeld im Kontext stadtmonografischer Arbeiten Mitte des 19. Jahrhunderts (S. 649–677)

In der Geschichte der tschechischen Historiografie besitzt der Universitätsprofessor Johann Nepomuk Helbling von Hirzenfeld aufgrund zeitgenössischer Zeugnisse und einer verschwindend geringen literarischen Produktion eher einen schlechten Ruf. Der Autor versucht anhand von Helblings unvollendeter historisch-topografischer Schrift über das südböhmische Schüttenhofen, *Diplomatische Geschichte und topografische Beschreibung der königlichen Stadt Schüttenhofen in Böhmen, mit einem Diplomatar, Facsimilibus, einem Grundrisse nebst Ansicht und andern Beilagen begleitet*, die im Staatlichen Bezirksarchiv Klatovy überliefert ist, dessen Rang als Historiker zu beurteilen. Zur Geschichte Schüttenhofens kam Helbling durch seinen Freund Lambert Hubatius von Kottnow, den Besitzer des Allodialguts Knieschitz. Ihn faszinierte vor allem die Schüttenhofener Tafel mit Gedenkinschrift, ein wertvolles gotisches epigrafisches Denkmal. Er beabsichtigte, sein Werk nach der Art der damals beliebten historisch-topografischen Handbücher anzulegen: In der Einleitung sollte die Geschichte Schüttenhofens geschildert werden, im zweiten Teil dann Beschreibungen der geografischen, klimatischen und demografischen Verhältnisse, der bedeutenden Bauwerke und Ämter folgen. Es gelang Helbling nur, die vorhussitische Epoche der Stadtgeschichte zu bearbeiten, die er allerdings nur im Kontext der Ereignisgeschichte und ohne Betonung auf die innere Entwicklung anlegte. Außerdem gelang es ihm nicht, methodisch zufriedenstellend das Lokale

und das Allgemeine auszubalancieren, denn er widmete sich in einer lokalen Monografie stärker den Problemen der nationalen Geschichte. Der Abhandlung fügte Helbling ein Diplomatar hinzu, das er jedoch nur anhand stichprobenartig gesammelter Schriftstücke (die er zumeist von seinem Gönner und ehemaligen Studenten Josef Ambrož Gabriel entliehen hatte) ohne innere Logik und Rücksicht auf den Aussagewert zusammenstellte; enthalten war auch das Faksimile einer 1876 vom Schüttenhofener Stadtrat ausgestellten Urkunde. Im Kontext der damaligen Geschichtsschreibung (der Autor hat sich zum Zweck einer nüchternen Beurteilung bemüht, die lokalen Historiografien aus der ersten Hälfte des 19. Jahrhunderts zu typologisieren) bekannte sich Helbling zu einem bereits teilweise in den Hintergrund tretenden Monografiertypus, der durch die moderne, unter den professionellen Historikern rasch an Beliebtheit gewinnende Synthese des ersten Teils der Prager Stadtgeschichte (*Dějepis města Prahy*) von V. V. Tomek verdrängt wurde. Obwohl die Auswertung der Helbling'schen Arbeit nicht durchweg positiv ausfallen konnte, sollte man zumindest hervorheben, dass sie den Wortlaut einiger heute bereits verlorener Schriftstücke bewahrte und als Inspiration für die 1868 von dem bereits erwähnten Josef Ambrož Gabriel herausgegebene Monografie *Královské město Sušice a jeho okolí* [Die königliche Stadt Schüttenhofen und ihre Umgebung] diente.

MILADA SEKYRKOVÁ, Stadt und Mädchenmittelschulen – die Chronik des Minerva-Gymnasiums erzählt (S. 679–690)

Der nicht nur den Mittelschulen auferlegten Verpflichtung, eine Schulchronik zu führen, kam auch das erste Mädchengymnasium in der Monarchie, die 1890 gegründete Prager Minerva, nach. Die Chronik ist ein wichtiges Zeugnis der Schulgründung, die als bedeutende Tat auf dem Weg zur vollständigen Mädchenemanzipation verstanden werden darf – hier durch die Gewährleistung einer vollwertigen gymnasialen Mittelschulbildung als Vorstufe für das Universitätsstudium, um dessen Durchsetzung sich die Initiatoren der Minerva und die Schülerinnen der ersten Jahrgänge besonders verdient machten. Die Aufzeichnungen spiegeln die Einstellung der Stadt zur Gründung der Schule wider, zeigen wesentliche Hilfe ebenso wie unzählige Vorbehalte, schildern den Schulbetrieb und die Sicherstellung der Unterrichtsräume,

der zum Betrieb notwendigen Mittel usw. Die Chronik ist zugleich ein Zeugnis über Prag, das kulturelle und gesellschaftliche Geschehen in der Stadt um die Jahrhundertwende, während des Ersten Weltkriegs und in der Nachkriegszeit. Sie erfasst den Zeitraum 1890–1936.

Der Beitrag konzentriert sich auf Kooperation oder Konflikt in der Zusammenarbeit zwischen dem Mädchengymnasium und der Stadt, welche die Schule nach einigen Jahren gänzlich in ihre Verwaltung übernahm.

JIRÍ PEŠEK

STADT UND GESCHICHTSSCHREIBUNG: GESCHICHTSSCHREIBUNG ÜBER STÄDTE UND GESCHICHTSSCHREIBUNG IN STÄDTEN

Jiří Pešek, *Historiography Connected with the City: Historiography of Cities and Historiography in Cities*

The introduction to the anthology presents urban historiography as a discipline pursued in medieval and Early Modern towns on private and group initiative and as modern work on the subject of urban history. At the forefront is the role of the history of a capital or major city and its conceptualisation influencing the identity and formation of the state and national historical narrative. The article defines the subject of interest of the “urban chronicle” as a historically oriented work, the scope of which embraces a community larger than a family or dynasty and is linked to the fate of the city. At the same time, the article presents a catalogue of basic questions addressed by individual studies of the anthology: Who were the authors of works of urban historiography? For whom was their work intended and who actually received these works? What was the key to the selection of topics (events, individuals, levels of reality) and what role did literary and intellectual patterns play in composing works of urban historiography? And how should modern historiography define and interpret the segment of urban chronicles? Emphasis is often placed on Prague history – its sources and chroniclers, which must be perceived in a broad comparative assessment, which assumes a central European scope in the anthology.

Keywords: Middle Ages, Early Modern period, 19th–20th century, Prague, Bohemia, Europe, city, historiography

Bei der Konzipierung unserer Konferenz, die der Stadtgeschichtsschreibung vom Mittelalter bis zur Schwelle des 20. Jahrhunderts gewidmet war, haben wir uns auf zwei Aspekte dieses Themas konzentriert: Der erste und dominierende war die Historiografie bzw. das „Geschichtsschreiben“ an sich, das in den mittelalterlichen und frühneuzeitlichen Städten stattfand, ob nun auf private Initiative von Einzelpersonen oder jene von Gruppen.¹ Die zweite, im Programm letztlich leider etwas

¹ Zu diesem Thema vgl. aus der neueren Literatur insbesondere den gewichtigen Band: *Städtische Geschichtsschreibung im Spätmittelalter und in der frühen Neuzeit*, (Hrsg.) PETER JOHANEK, Köln – Weimar – Wien 2000.

weniger vertretene Problematik war die frühmoderne historiografische Arbeit über eine konkrete Stadt. Hierbei dachten wir selbstverständlich nicht nur an Prag, sondern auch an andere mitteleuropäische Städte, die hinsichtlich ihrer politischen oder kulturellen Rolle und Bedeutung mit Prag im 19. Jahrhundert vergleichbar sind.²

Im Zentrum unserer Konferenz stand daher in erster Linie die städtische bzw. in den Städten entstandene Chronistik.³ Damit verbunden ist die Frage nach der Rolle der Geschichte der Hauptstadt oder der für den Autor des jeweiligen historischen Werkes zentralen Stadt (in der Perspektive der Organisatoren konkret insbesondere Prags) und ihrer Konzeptualisierung als einer der wichtigsten Säulen der Identität und des über Jahrhunderte geformten oder neu gestalteten staatlichen und nationalen historischen Narrativs.⁴ Geschichte im Sinne eines systematischen, konzeptuell konstruierten und nachvollziehbaren Narrativs über die Vergangenheit war für die „nationale“ Gemeinschaft (im

² In diesem Band sei auf folgende Beiträge verwiesen: KAREL ŘEHÁČEK, *Plzeňské kroniky, paměti a letopisy* [Pilsener Chroniken, Gedenkbücher und Annalen]; LUKASZ TOMASZ SROKA, *Municipal Publications as a Source for Studies on the History of Galician Cities in the 19th Century (Krakow and Lviv in particular)*; BRIGITTE HUBER, *Die Münchener Stadtchronik – eine einzigartige Quelle zur Alltagsgeschichte der Landeshauptstadt München*.

³ Für den mitteleuropäischen Raum des Spätmittelalters und der Frühen Neuzeit vgl. insbesondere die folgenden in diesem Band veröffentlichten Beiträge: MARIE BLÁHOVÁ, *České země a městská historiografie v pozdním středověku* [Die böhmischen Länder und Stadtgeschichtsschreibung im Spätmittelalter]; HANA JORDÁNKOVÁ – LUDMILA SULITKOVÁ, *Kroniky a pamětní knihy začátku novověku z královského města Brna* [Chroniken und Gedenkbücher der beginnenden Neuzeit aus der königlichen Stadt Brunn]; FERDINAND OPLL, *Stadtgeschichtsschreibung in einer und über eine Residenzstadt in Mittelalter und früher Neuzeit: Das Fallbeispiel Wien*; PETER JOHANEK, *Anfänge und Wandlung städtischer Geschichtsschreibung im mittelalterlichen Deutschen Reich. Formen, Interessenbildung und pragmatische Funktion*; MICHAEL DIEFENBACHER, *Die Nürnberger Chronistik im späten Mittelalter und in der frühen Neuzeit*; ZDZISLAW NOGA, *Die Krakauer Chronisten des 16.–17. Jahrhunderts*. Siehe ferner: PETER JOHANEK, *Das Gedächtnis der Stadt – Stadtchronistik im Mittelalter*, in: *Handbuch Chroniken des Mittelalters*, (Hrsg.) GERHARD WOLF – NORBERT H. OTT, Berlin – Boston 2016, S. 337–398.

⁴ Zum Begriff und zur Rolle des Narrativs vgl. JIŘÍ PEŠEK, *Narativ jako nevyhubitelný fenomén lidské společnosti* [Das Narrativ als unaustilgbares Phänomen der menschlichen Gesellschaft], *Český časopis historický* (weiter ČČH) 116, 2018, S. 158–170; JAN HORSKÝ, *Dějepisectví mezi vědou a vyprávěním. Úvahy o povaze, postupech a mezích historické vědy* [Geschichtsschreibung zwischen Wissenschaft und Erzählung. Überlegungen über den Charakter, die Methoden und die Grenzen der Geschichtswissenschaft], Praha 2009, hier insbesondere S. 70–97.

vormodernen Sinne des Wortes, im aufgeklärten Verständnis⁵ und umso mehr dann im 19. Jahrhundert für die moderne, sich politisch identifizierende Gesellschaft) der wichtigsten Stadt und ihres im breiten Sinne verstandenen politischen Einzugsgebiets immer ein Nachweis ihrer Reife, ihres Organisationsgrads sowie ihrer zivilisatorischen und kulturellen Ebenbürtigkeit mit anderen Nationen.⁶

Die Existenz der „Stadt“ als eines historisch schon uralten Phänomens der Geschichte der politischen Nation (ob nun die jeweilige Zeit unter diesem Begriff etwas dem heutigen Konzept Ähnliches oder Entfernteres verstand) verlieh dieser staatlichen oder nationalen Kommunität den Nachweis der Zivilisiertheit.⁷ Die Gründung der Stadt wurde daher in die graue Vorzeit verlegt und mit der Entstehung einer Ordnung in der Gemeinde bzw. im Staat in Verbindung gebracht. Als verbindliches Beispiel hierfür wurden im Rahmen des historiografischen Genres vor allem von einigen frühneuzeitlichen Autoren die 142 Bücher der Geschichte Roms *Ab Urbe Condita* von Titus Livius betrachtet.⁸ In der böhmischen Chronistik begegnen wir diesem Modell schon im Gründungswerk des Cosmas Pragensis an der Wende des 11. und 12. Jahrhunderts (Prag wird bei Cosmas allerdings als „Burg“ oder allgemeiner als Siedlung betrachtet) und danach sehr deutlich wieder in der Renaissance in der *Böhmischen Chronik* Václav Hájeks von Libočany aus dem Jahr 1541.⁹

Selbstverständlich verschwand das genannte Konzept auch im „modernen“ 19. Jahrhundert nicht. Wenn ich das böhmische Beispiel von

⁵ Vgl. in diesem Band: WOLFGANG MÄHRLE, *Wissenschaftliche Stadtchronistik im Zeitalter der Aufklärung. Die Geschichte der Heiligen Römischen Reichs Freyen Stadt Augspurg (1743/58) von Paul IV. von Stetten*.

⁶ Vgl. in diesem Band: HEIDI HEIN-KIRCHER, *Die Festschrift Miasto Lwów w okresie samorządu 1870–1895: Die Leistungsschau als Legitimationsstrategie der kommunalen Nationalisierungspolitik*.

⁷ Vgl. JAROSLAV MILLER, *Snový svět idejí a syrovost skutečnosti: městská historiografie raného novověku jako utopie?* [Die Traumwelt der Ideen und die Rohheit der Realität: die frühneuzeitliche städtische Historiografie als Utopie?], ČČH 106, 2008, S. 261–287.

⁸ Dieses Buch hat auch in der neuzeitlichen tschechischen Kultur seine Tradition. Es erschien in der Übersetzung Josef Pecháneks unter dem Titel: *Tita Livia dějiny od založení Říma*, Praha 1864.

⁹ Vgl. JIŘÍ PEŠEK – BOHDAN ZILYNSKYJ, *Vztah k městům a problematika pražských dějin doby jagellonské v Kronice české Václava Hájka z Libočan* [Die Beziehung zu den Städten und die Problematik der Prager Geschichte der Jagiellonenzeit in der Böhmischen Chronik Václav Hájeks von Libočany], *Pražský sborník historický* (weiter PSH) 16, 1983, S. 53–76, hier S. 58f.

Prag noch einmal anführe, so lässt sich hieran gut dokumentieren, wie wichtig die Geschichte der Hauptstadt des Königreichs für die politische und kulturelle Konzeption der Etablierung der tschechischen politischen (Massen-)Nation war: Prag war die historische Bühne ihrer großen Taten und Tragödien, es war die dramatische Persona ihrer „großen Geschichte“, eine Fundgrube ihrer glorreichen und sich im bürgerlichen Konzept des 19. und frühen 20. Jahrhundert neu formierenden Legitimität. Von Palackýs kleiner Geschichte Prags aus dem Jahr 1836 über die gigantische Geschichte von Tomek, veröffentlicht in den Jahren 1855 bis 1901,¹⁰ bis hin zu Winters facettenreicher Geschichte des urbanen Alltags von der Wende des 19. und 20. Jahrhunderts und Josef Teiges großen topografischen Arbeiten:¹¹ Überall stand Prag im Zentrum der Historizität des tschechischen politischen Diskurses und der aktuellen Situation einer „Nation ohne Nationalstaat“, die sich jedoch sehr erfolgreich darum bemühte, die Position eines vollberechtigten Partners unter den Eliten des Habsburgerreiches einzunehmen.¹²

Wenn wir uns mit diesen Fragen auf einer Ebene befassen wollen, die einen breiteren europäischen Vergleich zulässt, müssen wir zunächst definieren, welchen Text wir als Chronik und welches historische Werk wir für unsere Zwecke sonach als Stadtchronik betrachten.¹³ Die Situation

¹⁰ FRANTIŠEK PALACKÝ, *Skizze einer Geschichte von Prag*, (Hrsg.) AMEDEO MOLNÁR, Hanau 1985 (nach dem deutschen Originalmanuskript aus dem Jahr 1836). Die zweite, erneut von Molnar vorbereitete deutsche Ausgabe erschien 1991 in Prag. Auf Tschechisch erschien das Büchlein dank der Arbeit von Jiří Kořalka: FRANTIŠEK PALACKÝ, *Stručné dějiny Prahy*, Praha 1998. WĄCŁAW WLADYWOJ TOMEK, *Dějepis města Prahy* [Geschichte der Stadt Prag] *XII*, Praha 1855–1897.

¹¹ Zikmund Winter hat allerdings keine Synthese der Geschichte Prags geschrieben. Wenn wir seine belletristischen oder belletrisierenden Arbeiten ausblenden und auch seine *Prager Bilder* (*Pražské obrázky*) aus dem Jahr 1893 beiseitelassen, dann stellen wir fest, dass Prag in seinen großen und nicht nur durch ihren Materialreichtum bis heute wertvollen Büchern von allen böhmischen Städten zwar am häufigsten thematisiert wird, explizit pragensial jedoch nur seine zwei Bücher über die Geschichte der Prager Universität sind: ZIKMUND WINTER, *Děje vysokých škol Pražských od secesy cizích národů po dobu bitvy bělohorské (1409–1622)* [Die Geschichte der Prager Hochschulen seit der Sezession der fremden Nationen bis zu der Schlacht am Weißen Berg (1409–1622)], Praha 1897; ZIKMUND WINTER, *O životě na vysokých školách pražských knihy dvoje: Kulturní obraz 15. a 16. století* [Zwei Bücher über das Leben an den Prager Hochschulen: ein Kulturbild des 15. und 16. Jahrhunderts], Praha 1899; JOSEF TEIGE, *Základy starého mistopisu Pražského (1437–1620) III* [Grundlagen der alten Prager Topographie (1437–1620) III], Praha 1910–1915.

¹² ADOLF WENIG, *Věnc pražských pověstí* [Prager Sagenkranz], Praha 1908.

¹³ Vgl. HERBERT GRUNDMANN, *Geschichtsschreibung im Mittelalter. Gattungen, Epochen, Eigenart*, Göttingen 1987, S. 47f. Vgl. ebenfalls: JAROSLAV DRÍMAL, *Kroniky a paměti*

ist umso komplizierter, als unser Interesse vom Mittelalter bis ins 19. Jahrhundert reicht, d. h. von den Anfängen der mitteleuropäischen Geschichtsschreibung bis hin zu der Entstehung der modernen Historiografie. Es umfasst also eine Reihe von Epochen, in denen sich die Wahrnehmung dessen, welches literarische Werk als „Chronik“ betrachtet wird und welches nicht, mehrfach wandelte.¹⁴ Die Initiatorin unserer Konferenz, Marie Tošnerová, charakterisierte in ihrer Arbeit über die in Böhmen in dem Jahrhundert vor dem Ausbruch des Dreißigjährigen Kriegs verfassten städtischen Chroniken die „Stadtchronik“ als Text, der eine für die Öffentlichkeit bestimmte komplexe Erzählung darstellt und ein dominantes Interesse an der Stadt aufweist, in der der Text entstand. Tošnerová akzeptierte in diesem Buch, das die tschechische und ausländische historische Forschung auf diesem Gebiet zusammenfasst, jedoch auch narrative Texte vom Typ der Annalen und formulierte sogar die These, dass „die große Mehrheit der städtischen Chroniken aus der Zeit vor der Schlacht am Weißen Berg in Form annalistischer Aufzeichnungen [...] geschrieben wurde. Nur in einigen Fällen werden Nachrichten über Ereignisse weiterentwickelt und gehen in Erzählungen über.“¹⁵ In jedem Fall vertrat die Autorin die Ansicht, dass die Chroniken in der Zeit ihrer Entstehung für die Bewohner der frühneuzeitlichen

knihy městských písařů brněnských v době předbělohorské [Chroniken und Gedenkbücher der Brüunner Stadtschreiber in der Zeit vor 1620], Brno v minulosti a dnes (weiter BMD) 2, 1960, S. 82–124; DERS., *Kroniky a pamětní knihy městských písařů brněnských v době předbělohorské (Dokončení)* [Chroniken und Gedenkbücher der Brüunner Stadtschreiber in der Zeit vor 1620 (abschließender Teil)], BMD 3, 1961, S. 93–108.

- ¹⁴ PETR ČORNEJ, *Tajemství českých kronik. Cesty ke kořenům husitské tradice* [Das Geheimnis der böhmischen Kroniken. Wege zu den Wurzeln der husitischen Tradition], Praha 1987. Vgl. ebenfalls MARIE BLÁHOVÁ, *Staročeská kronika tak řečeného Dalimila, [III.] Historický komentář. Staročeská kronika tak řečeného Dalimila v kontextu středověké historiografie latinského kulturního okruhu a její pramenná hodnota* [Die altböhmische sogenannte Dalimilchronik, [III.] Historischer Kommentar. Die altböhmische sogenannte Dalimilchronik im Kontext der mittelalterlichen Historiografie des lateinischen Kulturkreises und ihr Quellenwert], Praha 1995, S. 11–89 bzw. S. 90–161.
- ¹⁵ MARIE TOŠNEROVÁ, *Kroniky českých měst z předbělohorského období. Úvod do studia městského kronikářství v Čechách v letech 1526–1620* [Die Chroniken der böhmischen Städte aus der Zeit vor 1620. Einführung in das Studium der städtischen Chronistik in Böhmen in den Jahren 1526–1620], Praha 2010 (= Studie o rukopisech monographia, Bd. 15), S. 45.

Städte eine didaktische Funktion hatten und eine wesentliche Rolle bei der Ausbildung ihrer Identität spielten.¹⁶

Die angeedeutete Definition ermöglicht es uns, private, familiäre annalistische Aufzeichnungen, die den Horizont einer Familie oder eines Geschlechts nicht überschritten, aus unserem Interessenbereich auszuschließen. Aber selbst solche Familienchroniken zeigten nicht selten – zumindest in Zeiten großer politischer oder sozialer Umwälzungen – in Form von außergewöhnlichen Eintragungen oder Kommentaren ein größeres oder geringeres Interesse an den „öffentlichen Angelegenheiten“, d. h. an dem Geschehen in der Stadt oder sogar im ganzen Land, insbesondere dort, wo die öffentlichen Angelegenheiten das Schicksal der Privatleute, d. h. der Familie des Autors, berührten.¹⁷ Im Übrigen hatte auch ein großer Teil der vermeintlichen Landes- oder überregionalen Chroniken lange Zeit einen annalistischen Charakter, und ihre Autoren schwangen sich nur in unregelmäßigen Abständen zu der Erzählung einer Geschichte oder zu wertenden Kommentaren auf. Traditionell wurde in dieser Art von Texten Vieles eher durch die Auswahl und Ansammlung von Informationen zu diesem oder jenem Thema mitgeteilt als durch die Literarisierung des Narrativs oder die Subjektivierung der Interpretation des Chronisten.¹⁸

Es bestand nicht selten ein großer Unterschied darin, was der Verfasser der Chronik aus den ihm zugänglichen literarischen und diplomatischen Quellen zur älteren Geschichte kompilierte und was er auf Basis eigener Erlebnisse, der Erzählung von Augenzeugen, eigener Notizen, der erhaltenen Korrespondenz, später dann geschriebener oder sogar gedruckter Zeitungen, aber zum Beispiel auch der neu herausgegebenen

¹⁶ Ibidem, S. 7, 13. Vgl. auch MARIE TOŠNEROVÁ, *Čechy na sklonku 16. století pohledem předbélhorských městských kronikářů* [Böhmen am Ausgang des 16. Jahrhunderts in der Perspektive der vorweißbergischen Stadtchronisten], in: *Alis volat proprius. Sborník příspěvků k životnímu jubileu Ludmily Sulitkové*, (Hrsg.) HANA JORDÁNKOVÁ, Brno 2016, S. 247–269 und HEINRICH SCHMIDT, *Die deutschen Städtechroniken als Spiegel des bürgerlichen Selbstverständnisses im Spätmittelalter*, Göttingen 1958.

¹⁷ Vgl. exemplarisch OLGA FEJTOVÁ, *Veleslavínův kalendář z majetku pražského rodu Dvorských z Gryfů Hory* [Der Veleslavín-Kalender aus dem Besitz der Prager Familie Dvorský von Greiffenberg], *Miscellanea oddělení rukopisů a starých tisků* 15, 1998, S. 97–124. Vgl. in diesem Band DIES., *Daniel Adam z Veleslavína – historik města a městského stavu?* [Daniel Adam von Veleslavín – Historiker der Stadt und des städtischen Standes?].

¹⁸ Vgl. in diesem Band KALINA MRÓZ-JABLECKA – TOMASZ JABLECKI, „*Historia et litterae*“ – *zu Wechselwirkungen von Geschichtsschreibung und Literatur in der Breslauer Chronistik des 16. und 17. Jahrhunderts*.

legislativen Normen über die Zeit schrieb, die er selbst erlebt oder sogar mitgestaltet hatte. Die Chronik ist eine Erzählung über die Vergangenheit. Ich halte es für die untersuchte Zeit jedoch nicht für produktiv, die von dem Autor nicht erlebte Vergangenheit von der Vergangenheit seines eigenen Lebens zu trennen. Die Intention der Chronisten war es, ihre Zeitgenossen zu belehren, sie an die ruhmreichen Momente der Kommunität zu erinnern, der sie angehörten, sowie vergangene Ereignisse aufzugreifen und zu zelebrieren, die ihre gemeinsame Identität und damit auch ihren Stolz, ihr Selbstbewusstsein und ihre Verantwortung wie auch ihre historisch entstandenen Verpflichtungen begründeten. Chroniken priesen und warnten.¹⁹ Die Autoren schrieben sozusagen mit der Hand am Puls ihrer Gesellschaft, gegebenenfalls mit dem Bewusstsein, dass das Blut, das in den Dramen der Geschichte vergossen wurde, noch nicht getrocknet ist und dass die alten (auch konfessionellen) Brandstätten immer noch symbolisch schwelen.²⁰ Die Chroniken hatten daher in ihrer Mehrheit einen „zeitgeschichtlichen“ Charakter, auch wenn dem Werk zweckmäßig eine Abschrift oder ein konzeptueller Auszug aus der vorhandenen älteren Geschichtsschreibung vorangestellt wurde – als eine Art Einführung in den für den Autor und sein Publikum tatsächlich bedeutsamen Abschnitt der Geschichte.²¹

Wer aber war der Autor und wer war sein Publikum? Für die Chroniken, die wir als „städtisch“ bezeichnen möchten, würden wir im Idealfall einen Bürger erwarten, einen Repräsentanten der Stadtgemeinde oder zumindest ihrer Eliten.²² Es konnte dies jedoch praktisch jeder sein, der in der Stadt lebte oder enge Kontakte zu ihr unterhielt.²³ Für das

¹⁹ Sehr deutlich ist das bei der jüdischen Chronistik. Vgl. zusammenfassend JIŘÍ PEŠEK, *David Gans, Josef Jekutiel Kofmann a ostatní Pražané: Pragenskiální judaica posledních pěti let* [David Gans, Josef Jekutiel Kofmann und weitere Prager: Pragensiale Judaica der letzten fünf Jahre], PSH 44, 2016, S. 288–310, hier besonders S. 292–305.

²⁰ Vgl. SUSANNE RAU, *Geschichte und Konfession. Städtische Geschichtsschreibung und Erinnerungskultur im Zeitalter von Reformation und Konfessionalisierung in Bremen, Breslau, Hamburg und Köln*, Hamburg – München 2002.

²¹ In unserem Band vgl. JIŘÍ PEŠEK, *Kronika česká Václava Hájka z Libočan jako zrcadlo „soudobých dějin“ českých měst* [Die Böhmisches Chronik des Václav Hájek von Libočan als Spiegel der „Zeitgeschichte“ böhmischer Städte].

²² AGNIESZKA BARTOSZEWICZ, *Mieszczanie „litterati“ w polskim mieście późnego średniowiecza* [Die bürgerlichen „litterati“ in der polnischen Stadt des Spätmittelalters], *Kwartalnik Historyczny* 106/4, 1999, S. 3–19.

²³ Als klassisches Beispiel dient Detmar, Mitglied des Konvents des Katharinenklosters in Lübeck, der nach 1385 vom Stadtrat damit betraut wurde, die „Ratschronik“ zu aktualisieren, die von den Ratsschreibern zuvor bis zum Jahr 1349

Mittelalter war die Kunst des Schreibens in technischer und intellektueller Hinsicht, also hinsichtlich der Konzipierung des Inhalts und seiner stilistischen Ausgestaltung, bis auf Ausnahmen den Angehörigen des Klerus vorbehalten (erinnern wir uns, dass auch die meisten Lehrer und Studenten der Universitäten Kleriker waren), in den wohlhabenden Reichs- bzw. Hansestädte dann den Ratsschreibern.²⁴ Seit der Reformation (also seit der ersten, der böhmischen, und umso mehr dann seit der zweiten, von Martin Luther initiierten und bald darauf das gesamte, bis dahin katholische Europa ergreifenden) frönten dann jedoch ebenfalls schon Zehntausende weltlicher Gelehrter bürgerlicher wie adeliger Herkunft dem Schreiben, Dichten und Verfassen historischer Schriften.

Gerade dieses Laienelement brachte indes eine „Innovation“ mit sich: Die geringere literarische Kompetenz veranlasste die Autoren dazu, dass sie sich nicht an einer konzeptuellen Chronik der Stadt versuchten (also einer gesamtstädtischen Geschichte, gegebenenfalls bereichert um den überregionalen Kontext der Ereignisse), sondern vielmehr ein chronologisch angeordnetes „Chaos rerum memorabilium“ vorlegten,²⁵ das auch den Autor interessierende Details, häufig illustre Banalitäten und lokale Angelegenheiten, enthielt, die sich freilich der Optik der „großen Historiografie“ völlig entziehen.²⁶ Exemplarisch seien in diesem Zusammenhang Augsburg und seine Tradition bürgerlicher bzw. vielmehr patrizischer Chroniken erwähnt, die von Burkard Zink, Hector Müllich und, für die Wende des 15. und 16. Jahrhunderts (bis 1527), Wilhelm

geführt worden war. Detmar überarbeitete den Zeitraum 1105–1350 und führte die Chronik weiter bis zum Jahr 1386 bzw. in einer anderen Redaktion (als Weltchronik) bis zum Jahr 1395. Vgl. OLOF AHLERS, *Detmar*, in: *Neue deutsche Biographie III*, Berlin 1957, S. 618f.

²⁴ Zu diesen „schriftstellerischen“ historiografischen Interessen des Spätmittelalters vgl. exemplarisch in unserem Band den Beitrag JAN HRDINA – KATEŘINA JIŠOVÁ, *Historiografické dílo Prokopa Písaře v kontextu jeho literární činnosti a pražských dějin 15. století* [Das historiografische Werk Prokops des Schreibers im Kontext seiner literarischen Tätigkeit und der Prager Geschichte des 15. Jahrhunderts].

²⁵ Vgl. in diesem Band JULIA BRUCH, *Sammeln und Ordnen von Wissen in der städtischen Chronistik des 16. Jahrhunderts. Die chronikalischen Aufzeichnungen des Ulmer Handwerksmeisters Sebastian Fischer*; siehe auch IRENE STAHL, *Nürnberger Handwerkerchroniken*, in: *Städtische Geschichtsschreibung im Spätmittelalter und in der frühen Neuzeit*, (Hrsg.) PETER JOHANEK, Köln – Weimar – Wien 2000, S. 205–214.

²⁶ In diesem Kontext erlaube ich mir, an die typologisch ähnlichen, also die zeitgenössische Geschichtsschreibung im großen Maße ignorierenden, aber – trotz des schlechten Lateins – umso lebendigeren, wengleich keineswegs städtischen „soldatischen Notizen“ Bartošeks von Drahenice zu erinnern. Vgl. P. ČORNEJ, *Tajemství českých kronik*, S. 55–57.

Rem verfasst wurden. Gerade Rems zweibändige Chronik (*Cronica alter und newer Geschichten* und *Cronica newer Geschichten*), die für die Zeit bis 1487 auf einer – durch Einschübe erweiterten – Abschrift der Mülich'schen Chronik basiert, weist die charakteristischen Merkmale eines solchen bürgerlichen Werkes auf: So handelt es sich nicht um eine literarisch konzipierte Chronik der Stadt Augsburg, sondern – wie bei Rems Vorgängern – um ein Konvolut von Eintragungen eines engagierten Augsburger Bürgers, der alles Interessante aufschrieb, was sich in der Stadt, ihrer Umgebung, aber auch in entlegenen Ländern zutrug (und was er gehört oder gelesen hatte).²⁷

Der Humanismus veränderte dann die Konzepte und sozialen Rollen grundlegend, und fast jeder, der auf seinen Status als Angehöriger der gebildeten Schichten – der Literaten – Wert legte, musste nun auf einmal schreiben, komponieren und stilisieren.²⁸ Dieser extensiven Ausweitung der schriftstellerischen Tätigkeit konnte sich die Historiografie nicht entziehen. Wir sollten uns nicht durch die Tatsache täuschen lassen, dass sich ein Großteil der zeitgenössischen chronistischen Werke nicht erhalten hat: Studien zur Geschichte der frühneuzeitlichen Bibliotheken belegen sehr exakt, dass selbst von den größten – zumindest für das 16. und 17. Jahrhundert – maximal etwa ein Zehntel des Bestandes materiell überliefert ist.²⁹ Und dabei handelte es sich hauptsächlich um Kollektionen solider und teuer gebundener Drucke – welches Schicksal erfuhren also erst irgendwelche handgeschriebenen historischen Schriften, insbesondere wenn sie nicht auf Initiative des Stadtrats oder des Besitzers der Stadt ausgearbeitet wurden? Die Zeiten waren dauerhaft dramatisch und unsicher. Wer würde bei Bränden, Kriegskatastrophen, bei Plünderungen oder auch nur bei einem radikalen politischen Elitentausch die Bibliotheken verteidigen? Das Kriterium für unsere Auswahl oder die Zuschreibung von Wichtigkeit kann nicht einmal darin bestehen, ob sich das Werk schnell in Kopien verbreitete oder ob es bald nach Fertigstellung im Druck erschien. (Gedruckte Werke

²⁷ Vgl. FRIEDRICH ROTH, *Rem, Wilhelm*, in: *Allgemeine deutsche Biographie* LIII., Leipzig 1907, S. 301–303.

²⁸ Vgl. in diesem Band die Beiträge von VILIAM ČIČAJ, *Meštiansky historik a jeho zázemie v období novoveku* [Der bürgerliche Historiker und sein Umfeld in der Epoche der Neuzeit], und ALENA PAVLÍČKOVÁ, *Praga caput regni. Praha v záznamech českých městských kronikářů konce 16. století* [Praga caput regni. Prag in den Aufzeichnungen böhmischer Stadtchronisten vom Ende des 16. Jahrhunderts].

²⁹ LENKA VESELÁ, *Knihy na dvoře Rožmberků* [Bücher am Hof der Rosenberger], Praha 2005, S. 9.

wiederum konnten handschriftliche, um Eintragungen familiären Charakters angereicherte Exzerpte ins Leben rufen.) Die Entscheidung, eine Chronik im Druck zu veröffentlichen, hing nämlich häufig (insbesondere in religiös-politisch dramatischen Zeiten) nicht mit der Qualität und der Bedeutung des Textes eines Geschichtswerks zusammen, sondern spiegelte vielmehr die Position des Autors im Netz seiner politisch-konfessionellen Beziehungen und die jeweiligen Gruppeninteressen wider.

Lassen Sie uns also für unsere Zwecke als Chronik allgemein jedes historisch orientierte Werk betrachten, das durch seinen Horizont und seine Ausrichtung eine größere Kommunität als nur eine Familie oder ein Geschlecht umspannt und mit dem Schicksal einer Stadt verbunden ist. Andererseits trete ich der Auffassung entgegen, dass es notwendig sei, solche historiografischen Arbeiten aus unserer Auswahl auszuschließen, die zwar durch ihre Entstehung und das Interesse des Autors mit Prag oder einer anderen Stadt verbunden sind, konzeptionell jedoch das gesamte Land einschließen.³⁰ Zu einer solchen „Streichung von der Liste“ kommt es indes nicht selten auch dann, wenn in diesen Werken die städtische Thematik systematisch behandelt wurde bzw. in ihrem Narrativ eine wichtige Rolle spielte.³¹ Hájek's *Böhmische Chronik* mag uns im Zusammenhang mit Prag als das markanteste Beispiel dienen (im Übrigen nicht nur für die Zeit ihrer Entstehung und Erweiterung, sondern auch im Kontext ihres „zweiten Lebens“ im 19. Jahrhundert). Es ist dies natürlich ein Buch, das nicht auf Bestellung oder Initiative der Stadt oder ihrer Eliten angefertigt wurde; der Autor war kein Bürger, sondern nur Bewohner einer der Prager Städte, und dennoch handelt es sich um ein historisches Werk, in dem Prag zu den Protagonisten gehört und die Geschichte der Stadt zu den konstitutiven Elementen insbesondere der chronologisch jüngsten Kapitel.³²

Wer also schrieb die Geschichte der Städte und wie und worin unterschieden sich seit dem Mittelalter bis zum Beginn des 20. Jahrhunderts

³⁰ Die Bedeutung der Reflexion dieser Werke unterstreicht in diesem Band der Beitrag von WOJCIECH IWANCAK, *Město v tvorbě Jana Długosze* [Die Stadt im Werk des Johann Długosz], der sich auf folgendes Werk stützt: *Ioannis Długossii Annales seu Cronicae incliti Regni Poloniae, Liber II*, (Hrsg.) JAN DĄBROWSKI, Varsaviae 1964.

³¹ M. TOŠNEROVÁ, *Kroniky českých měst*, S. 180, wo die Autorin die *Alten böhmischen Annalen* als chronikalisches Werk wie auch die Linie der Fortsetzer dieses grundlegenden annalistischen Korpus aus ihrer Betrachtung ausschloss, da sie (bis auf einige Ausnahmen) einen gesamtstaatlichen Horizont hatten.

³² J. PEŠEK – B. ZILYNSKYJ, *Vztah k městům*, S. 62.

die bestellenden bzw. impulsgebenden Subjekte? Welche war die Motivation der Autoren, um sich dem historischen Schreiben zu widmen, bzw. welche Absicht verfolgten gegebenenfalls ihre Auftraggeber oder Mäzene? In Böhmen war der Impuls zur historiografischen Arbeit sehr oft mit Zeiten grundlegender, in den Augen der Autoren oft unglücklicher politischer und religiöser Umbrüche verknüpft, die häufig überdies (in der zeitgenössischen Auffassung) „national“ konnotiert waren.³³ Was aber wurde danach in den einzelnen Chroniken und später in den Darstellungen zur Stadtgeschichte geschrieben? Was thematisierten die Autoren, was ließen sie beiseite, nach welchem „Schlüssel“ wählten sie die Ereignisse, Menschen, Realitätsebenen aus, wie setzten sie die Stadt in den Kontext des größeren Ganzen der Geschichte der Region und des Landes bzw. des noch größeren Umlandes? Dienten hier eher die große antike Tradition, die Landes- und „National“-Chroniken als literarisches und geistiges Vorbild oder wurden bereits auch solche historiografischen Werke reflektiert, welche die Geschichte wichtiger „Partnerstädte“ behandelten?

Alle diese Fragen führen uns zu einem weiteren bedeutsamen Moment: Was war die „Stadt“ und in unserem Kontext dann konkret „Praga, mater urbium“ eigentlich für die Autoren? War sie vor allem Schauplatz der großen Landes- und Allgemeingeschichte, die sich – vielleicht nur mit einem indirekten Bezug auf die innere Geschichte der Stadt – in ihren Palästen, Kirchen, Straßen und Plätzen abspielte? War Prag (oder eine andere untersuchte Metropolstadt) für die zeitgenössischen Autoren eher Kulisse und Rahmen für die „Historie“? Oder war Prag für die Chronisten tatsächlich ein Subjekt der geschichtlichen Erzählung? War die Stadt womöglich eine Figur der Geschichte, in deren Rahmen die

³³ Zum Problem der Nation im frühneuzeitlichen Böhmen vgl. PETR ČORNEJ, *Cizí, cizozemec a Němec* [Fremder, Ausländer und Deutscher], in: *Nový Mars Moravicus. Sborník příspěvků, jež věnovali Prof. Dr. Josefu Válkovi jeho žáci a přátelé k sedmdesátinám* [Neuer Mars Moravicus. Festschrift für Prof. Dr. Josef Válka von seinen Schülern und Freunden zum siebzigsten Geburtstag], (Hrsg.) BRONISLAV CHOCHOLÁČ – LIBOR JAN – TOMÁŠ KNOZ, Brno 1999, S. 97–109; EDUARD MAUR, *Pojetí národa v díle M. Pavla Stránského O státě českém* [Das Konzept der Nation im Werk M. Pavel Stránskýs Über den böhmischen Staat], Acta Universitatis Carolinae – Philosophica et historica (AUC – Phil. et hist.) 3, 1996, S. 41–52; ZDENĚK BENEŠ, *Pojmy národ a vlast v díle Daniela Adama z Veleslavína* [Die Begriffe Nation und Heimat im Werk Daniel Adams von Veleslavín], in: *Problémy dějin historiografie IV.* [Probleme der Historiografiegeschichte IV.], (Hrsg.) JOSEF PETRAŇ, Praha 1989 (= AUC – Phil. et hist. 1, 1988), S. 61–74.

Gemeinde der Bürger, die städtischen Eliten bzw. alle Bewohner der Metropole und mit ihnen freilich auch die Substanz der Prager privaten und öffentlichen Bauten und das spezifische städtische Rechtsmilieu ebenso wie das gewaltige städtische Finanz-, Wirtschafts- und Militärpotenzial zusammen ein Machtsubjekt bildeten, das das Schicksal des Königreichs unübersehbar mitbestimmte? Oder reduzierten die Chronisten die Geschichte der Stadt auf einen Wettstreit konfessioneller und politischer Clans, die die Prager Rathäuser beherrschten? In den Chroniken und anderen „Aufzeichnungen“ besonders im Jahrhundert vor dem Ausbruch des Dreißigjährigen Kriegs begegnen wir diesen Konzepten regelmäßig, allerdings in einer gezielt auf die scheinbar „nackte Faktizität“ reduzierten Form, gegebenenfalls ergänzt durch Zitate diplomatischer und normativer Dokumente.

Gerade in diesen Momenten trägt ein regionaler und internationaler Vergleich zum einem besseren Verständnis der Prager und allgemeiner der böhmischen historiografischen Quellen bei. Es ist dabei fast befremdlich, wie wenige der städtischen Chroniken ihren Weg in die Bibliotheken in weiter entfernten Gebieten gefunden haben und welch geringes Echo beispielsweise böhmische Chroniken in den Chroniken großer und bedeutender mitteleuropäischer Städte fanden. (Noch erstaunlicher ist es allerdings, dass selbst die Prager jüdische Chronistik der Frühen Neuzeit die böhmischen Chroniken nicht rezipierte und stattdessen Berichte über Böhmen und Prag ausländischen Chroniken oder publizistischen Flugblättern entnahm.)³⁴ Universale Informationen über wichtige Städte wurden vielmehr durch solche Publikationen vermittelt, die mit dem Leser eher über einen teuren Bildteil als über den Text kommunizierten. Die Schedel'sche *Weltchronik* bzw. *Nürnberger Chronik* von 1493 ist hierfür ein prominentes Beispiel.³⁵

Wie stand es eigentlich um die Leserrezeption der städtischen Chronistik? Und was suchten die Leser in diesen Büchern?³⁶ Gerade für Prag,

³⁴ Vgl. DAVID GANS, *Ratolest Davidova* [Spross Davids], (Hrsg.) DANIEL BOUŠEK – PAVEL SLÁDEK – JIŘINA ŠEDINOVÁ (Übersetzung, Vorwort), Praha 2016, S. 281 (nach der ersten, 1592 in Prag gedruckten Ausgabe). Vgl. auch J. PEŠEK, *David Gans*, S. 300–302.

³⁵ Hartmann Schedel, *Registrum huius operis Libri cronicarum cu[m] figuris et ymagi[ni]bus ab inicio mu[n]di*, Nürnberg: Anton Koberger, 1493. Zu ihr vgl. BERND POSSELT, *Konzeption und Kompilation der Schedelschen Weltchronik*, Wiesbaden 2015.

³⁶ OLGA FEJTOVÁ – JIŘÍ PEŠEK, *Městanský čtenář a české kroniky v Praze raného novověku* [Der bürgerliche Leser und die böhmischen Chroniken im frühneuzeitlichen Prag], in: *K výzkumu zámeckých, městanských a církevních knihoven. Čtenář a jeho knihovna* [Zur Erforschung der Schloss-, Bürger- und Kirchenbibliotheken. Der

wo sich Informationen und Erzählkonzepte von landesweiter oder gesamtstaatlicher Bedeutung vielfach unauflöslich mit den Pragensia verflochten, sehen wir, dass die Bürger eigentlich keine spezielle, auf Prag beschränkte Chronik benötigten, weil sie ihr historisches Basiswissen (also das Fundament für die Erkenntnis und die Selbstvergewisserung ihrer Identität) auf der Grundlage von chronistischen Werken mit formell landesweitem Charakter aufbauten. Im späten Mittelalter waren dies vor allem die *Alten Böhmisches Annalen* und in der Frühen Neuzeit die *Böhmische Chronik* Václav Hájeks von Libočany, die seit Mitte des 16. Jahrhunderts die *Alten Böhmisches Annalen* aus dem allgemeinen Gebrauch verdrängte und in ihrer Rolle eines „allgemeinen historischen Handbuchs“ ersetzte, wie es Petr Čornej charakterisierte.³⁷ Prag war im Lichte dieser Werke für die damaligen Leser der Kopf des Königreichs, die Mutter der böhmischen Städte und damit – aus der Perspektive jener Zeit – das Subjekt der Geschichte, zugleich aber auch der wichtigste Raum, in dem sich das meiste Wesentliche der Geschichte der Böhmen (im Sinne der Einwohner des Königreichs) abspielte. Interessant ist dabei, dass das vorgestellte Konzept in der Frühen Neuzeit offenbar auch den deutschsprachigen Böhmen konvenierte. Die deutsche Ausgabe von Hájeks *Chronik* ist der Beweis dafür.³⁸

Das moderne Kapitel der Geschichte Prags schlug František Palacký auf, als er 1836 – parallel zu dem ersten Heft seiner *Geschichte Böhmens* – den bereits oben erwähnten kurzen Überblick über die Prager Geschichte veröffentlichte. Die Geschichte der böhmischen Metropole wurde dann für mehrere Generationen tschechischer Historiker zu einer Art Spiegel ihrer eigenen politischen Bestrebungen, die Entscheidungsgewalt zu erlangen und in Prag, als der Hauptstadt der nun schon im modernen Sinne nationalbewussten Tschechen, eine starke, im Prinzip nationalliberale Regierung zu etablieren. Es ist symptomatisch, dass keiner der deutschen Historiker des 19. und frühen 20. Jahrhunderts den Versuch unternahm, die Geschichte Prags zu schreiben.

Ähnlich symptomatisch ist, dass die Geschichte der Prager Jüdischen Stadt bis vor kurzem konsequent als eine eigenständige und unabhängige, mit dem Hauptstrom der Prager Geschichte nicht zusammenhängende

Leser und seine Bibliothek], (Hrsg.) JIITKA RADIMSKÁ, České Budějovice 2003 (= Opera Romanica 4), S. 183–196.

³⁷ P. ČORNEJ, *Tajemství českých kronik*, S. 68f.

³⁸ Johannes Sandel, *Böhmische Chronica Wenceslai Hagecii*, Praha: Mikuláš Pštros, 1596.

Problematik behandelt wurde, über die bei der Interpretation der entsprechenden Epochen lediglich einige Erwähnungen in die Geschichte der Stadt Eingang finden. Und umgekehrt: In der jüdischen Chronistik wie auch in der modernen jüdischen Geschichtsschreibung war die faszinierende Geschichte der Prager Gemeinde, der größten und in der Frühen Neuzeit in vielerlei Hinsicht bedeutendsten jüdischen Gemeinde Mitteleuropas, ähnlich strikt von der historischen Erzählung der Prager christlichen Konurbation getrennt, die mit den Prager Juden ein Jahrtausend lang über tausende positive wie negative Beziehungen eng verbunden war. Die Entwicklung eines integrativen und ausgewogenen Narrativs ist eine Sache der hoffentlich nahen Zukunft.³⁹

Wie also definiert die moderne Geschichtsschreibung das als „städtische Chroniken“ bezeichnete Segment und wie kann sie es nutzen? Traditionell stützen wir uns auf Stadtchroniken als auf eine Quelle von Teilinformationen, insbesondere über die Institutionen- und Ereignisgeschichte der Städte. Sie sind in dieser Hinsicht eine Ergänzung oder eine erzählerische Parallele zu den Gedenkbüchern (*libri memorabilia*), in welche die städtischen Privilegien umgeschrieben und die Aufzeichnungen über wichtige Ereignisse oder Reformen eingeschrieben wurden, sozusagen „zur Erinnerung“. Vielleicht noch wichtiger ist und wird jedoch die Untersuchung dieser narrativen Quellen sub specie der Kenntnisswelt, der Informationsbasis, der Vorstellungen, der Wertehierarchien und der Werturteile ihrer Autoren sein, so, wie dies exemplarisch Petr Čornej oder Jiřina Šedinová vorgeführt haben.⁴⁰ Uns werden in diesem Band ihre Beziehung zu der Stadt, über die sie geschrieben haben, ihre – auch sorgfältig verborgenen – Einschätzungen von Entwicklungen und Ereignissen, ihre Interessenschwerpunkte ebenso interessieren wie das, was sie aus ihrem Blickwinkel ausgeklammert oder verdrängt haben.

³⁹ In diese Richtung, das heißt in eine Kombination von kritisch überprüften chronikalischen Relationen mit klassischem Archivmaterial nicht nur jüdischer Provenienz, gehen vor allem die Arbeiten Alexandr Putíks. Vgl. exemplarisch ALEXANDR PUTÍK, *On the Topography and Demography of the Prague Jewish Town prior to the Pogrom of 1389*, *Judaica Bohemiae* 30–31, 1994–1995, S. 7–46; DERS., *Jehuda Leva ben Becalel řečený Maharal. Studie k jeho rodopisu a životopisu* [Jehuda Leva ben Becalel genannt Maharal. Eine Studie zu seiner Genealogie und zu seinem Lebenslauf], Praha 2009.

⁴⁰ Exemplarisch P. ČORNEJ, *Tajemství českých kronik*, S. 10f., 20f., 25–34; JIŘINA ŠEDINOVÁ, *David Gans. Pražský renesanční židovský historik* [David Gans. Ein Prager jüdischer Historiker der Renaissance], Praha 2016.

Forschungen dieser Art ergeben vor allem dann einen Sinn, wenn sie komparativ angelegt sind. Das bedeutet nicht, dass wir als Prager oder tschechische Historiker Prag oder andere böhmische bzw. tschechische Städte zugunsten europäischer Städte und Großstädte aus den Augen verlören. Wir können die Geschichte Prags, ihre Quellen und Chronisten jedoch tatsächlich nur in einem breiten Kontext verstehen, der zumindest dasjenige Gebiet umfasst, mit dem Prag in dem jeweiligen Untersuchungszeitraum aktiv und informationell verbunden war. Schließlich hat keine europäische Großstadt je „auf sich allein gestellt“ existiert oder sich entwickelt. Vielmehr waren sie alle nicht zuletzt Informationsknotenpunkte, ob es sich nun um Informationen in Form von Boten, zugesandten Zeitungen, Rathauskorrespondenz oder Erzählungen von Studenten, Unternehmern oder wandernden Gesellen handelte. Die städtische Selbstreflexion, insbesondere die historische, folgte dann den allgemeinen Mustern, die seit der Antike in ganz Europa tradiert wurden.

Die Konferenz über die mit den Städten verbundene Historiografie wandelte auf diesen Spuren und versuchte, im Interesse eines tieferen Verständnisses der Geschichte der Prager metropolitanen Agglomeration den weiten Horizont der Geschichtsschreibung in Städten und über Städte in der breiten, wenigstens mitteleuropäischen Region komparativ zu betrachten. Als Organisatoren freuen wir uns, dass eine große internationale Forschergruppe unserer Einladung gefolgt ist und zusammen mit tschechischen Autoren eine Fülle von Vorträgen (und – leider nicht aufgezeichneten, jedoch für alle äußerst inspirierenden – Diskussionen) über die mittelalterliche und frühneuzeitliche Chronistik Mitteleuropas präsentiert hat – von der Ostsee und Lviv über die Länder der Böhmisches Krone bis hin zu Oberungarn, den österreichischen Ländern und natürlich einer Reihe wichtiger städtischer Reichszentren auf dem Gebiet des heutigen Deutschlands. Es war dies ein sehr inspirierendes und produktives Treffen, das – hoffentlich – nicht nur uns und die Prager Historiografie bereichert hat und dessen schriftliche Produkte zu der weiteren Erforschung dieses höchst interessanten Themas anregen sollten.

SEZNAM AUTORŮ

prof. PhDr. Marie Bláhová, DrSc.

Filozofická fakulta
Univerzita Karlova
nám. Jana Palacha 1/2
116 38 Praha 1
Marie.Blahova@ff.cuni.cz

Dr. Julia Bruch

Historisches Institut
Philosophische Fakultät
Universität zu Köln
Albertus-Magnus-Platz
50923 Köln
Deutschland
bruchj@uni-koeln.de

PhDr. Viliam Čičaj, CSc.

Historický ústav SAV
P. O. Box 198
Klemensova 19
814 99 Bratislava
Slovensko
Viliam.Cicaj@savba.sk

Dr. Michael Diefenbacher

Stadtarchiv Nürnberg
Marienortgraben 8
90402 Nürnberg
Deutschland
Michael.Diefenbacher@stadt.nuernberg.de

doc. PhDr. Olga Fejtová, Ph.D.

Archiv hlavního města Prahy

Archivní 6

149 00 Praha 4

Olga.Fejtova@praha.eu

Dr. Marcin Grulkowski

Instytut historii Polskiej akademii nauk

Aleja Zwycięstwa 57

80-207 Gdańsk

Polska

margrul@interia.pl

PD Dr. Heidi Hein-Kircher

Herder-Institut für historische Ostmitteleuropaforschung

Institut der Leibniz-Gemeinschaft

Gisonenweg 5–7

35037 Marburg

Deutschland

heidi.hein-kircher@herder-institut.de

doc. PhDr. Mlada Holá, Ph.D.

Filozofická fakulta

Univerzita Karlova

nám. J. Palacha 1/2

116 38 Praha 1

mlastep@seznam.cz

PhDr. Petr Hrachovec, Ph.D.

Historický ústav Akademie věd ČR, v. v. i.

Prosecká 809/76

190 00 Praha 9

hrachovec.petr@gmail.com

Mgr. Jan Hrdina, Ph.D.

Archiv hlavního města Prahy

Archivní 6

149 00 Praha 4

jan.hrdina@praha.eu

Dr. Brigitte Huber
Stadtarchiv München
Winzererstraße 68
80797 München
Deutschland
brigitte.huber@muenchen.de

prof. Dr. hab. Wojciech Iwańczak
Akademia Ignatianum
ul. Kopernika 26
31-501 Kraków
Polska
iwanczak@gmail.com

Dr. Tomasz Jabłecki
Instytut Filologii Germańskiej
Uniwersytet Wrocławski
Pl. Biskupa Nankiera 15 b
50-140 Wrocław
Polska
tomasz.jablecki@uwr.edu.pl

PhDr. Kateřina Jišová, Ph.D.
Archiv hlavního města Prahy
Archivní 6
149 00 Praha 4
katerina.jisova@praha.eu

Prof. Dr. Peter Johaneck
Institut für vergleichende Städtegeschichte
Westfälische Wilhelms-Universität Münster
Königsstraße 46
48143 Münster
Deutschland
johaneck@uni-muenster.de

PhDr. Hana Jordánková

Archiv města Brna
Dominikánské nám. 1
601 67 Brno
jordankova.hana@brno.cz

doc. PhDr. Jan Kilián, Ph.D.

Katedra historie
Pedagogická fakulta
Západočeská univerzita
Veleslavínova 42
306 14 Plzeň
jkilian@khi.zcu.cz

PhDr. Jan Lhoták, Ph.D.

Katedra historických věd
Filozofická fakulta
Západočeská univerzita
Sedláčkova 38
306 14 Plzeň
Jan.Lhotak@seznam.cz

Tõnis Liibek, Ph.D.

TalTech Museum
Tallinn University of Technology
Akadeemia tee 1
12618 Tallin
Eesti
liibek@yahoo.com

Dr. Wolfgang Mährle

Landesarchiv Baden-Württemberg
Hauptstaatsarchiv Stuttgart
Konrad-Adenauer-Straße 4
70173 Stuttgart
Deutschland
wolfgang.maehrle@la-bw.de

Dr. Anna Mikołajewska
Katedra Filologii Germańskiej
Uniwersytet Mikołaja Kopernika
ul. W. Bojarskiego 1
87-100 Toruń
Polska
nanett@umk.pl

Dr. Kalina Mróz-Jablecka
Instytut Filologii Germańskiej
Uniwersytet Wrocławski
pl. Biskupa Nankiera 15
50-140 Wrocław
Polska
kalina.mroz-jablecka@wwr.edu.pl

prof. Dr. hab. Zdzisław Noga
Instytut Historii i Archiwistyki
Uniwersytet Pedagogiczny im. KEN
ul. Podchorążych 2
30-084 Kraków
Polska
nogaz@up.krakow.pl

Ao. Univ.-Prof. Dr. Ferdinand Opll
Institut für Geschichte
Universität Wien
Universitätsring 1
1010 Wien
Österreich
ferdinand.opll@hotmail.com

Mgr. et Mgr. Alena Pavlíčková
Filozofická fakulta
Univerzita Karlova
nám. Jana Palacha 1/2
116 38 Praha 1
alena.sojkova2@gmail.com

prof. PhDr. Jiří Pešek, CSc.
Fakulta humanitních studií
Univerzita Karlova
U Kříže 8
158 00 Praha 5
Jiri.Pesek@fhs.cuni.cz

Prof. Dr. Raimo Pullat
Tina 21A –1
10126 Tallinn
Eesti
raimopullat@hot.ee

Dr. hab. Krzysztof Ratajczak
Wydział Studiów Edukacyjnych
Uniwersytet im. Adama Mickiewicza
ul. Szamarzewskiego 89
60-568 Poznań
Polska
tangram@amu.edu.pl

Prof. Dr. Susanne Rau
Historisches Seminar
Geschichte und Kulturen der Räume in der Neuzeit
Philosophische Fakultät
Universität Erfurt
Nordhäuser Str. 63
99089 Erfurt
Deutschland
susanne.rau@uni-erfurt.de

PhDr. Karel Řeháček
Státní oblastní archiv v Plzni
Sedláčkova 44
306 12 Plzeň
rehacek@soaplzen.cz

PhDr. Milada Sekyrková, CSc.

Ústav dějin Univerzity Karlovy a Archiv Univerzity Karlovy
Ovocný trh 5
116 36 Praha 1
milada.sekyrkova@ruk.cuni.cz

Ass. prof. Dr. hab. Łukasz Tomasz Sroka

Instytut Historii i Archiwistyki
Uniwersytet Pedagogiczny im. KEN
ul. Podchorążych 2
30-084 Kraków
Polska
lukassroka@interia.pl

doc. PhDr. Ludmila Sulitková, CSc.

Filozofická fakulta
Univerzita J. E. Purkyně
Pasteurova 13
400 96 Ústí nad Labem
Ludmila.Sulitkova@seznam.cz

András Péter Szabó, Ph.D.

Magyar tudományos akadémia, Bölcsészettudományi kutatóközpont
Tóth Kálmán u. 4
1097 Budapest
Magyarország
szabo.andras.peter@btk.mta.hu

Mgr. Marta Vaculínová, Ph.D.

Kabinet pro klasická studia
Filosofický ústav Akademie věd ČR, v. v. i.
Na Florenci 1420/3
110 00 Praha 1
vaculinova@ics.cas.cz

A.o. Univ.-Prof. (i.R.) Dr. Karl Vocelka

Institut für Geschichte

Universität Wien

Universitätsstr. 1

1010 Wien

Österreich

karl.vocelka@univie.ac.at

Prof. Dr. Wolfgang Wüst

Philosophische Fakultät und Fachbereich Theologie

Friedrich-Alexander-Universität Erlangen-Nürnberg

Kochstraße 4

D-91054 Erlangen

Deutschland

wolfgang.wuest@fau.de

DOCUMENTA PRAGENSIA XXXVII

2018

Řídí Olga Fejtová a Jiří Pešek

HISTORIOGRAFIE S MĚSTEM SPOJENÁ
HISTORIOGRAFIE O MĚSTECH
A HISTORIOGRAFIE VE MĚSTECH

Statí a rozšířené příspěvky z 35. vědecké konference Archivu hlavního města Prahy, uspořádané ve spolupráci s Historickým ústavem Akademie věd ČR, v. v. i., Fakultou humanitních studií Univerzity Karlovy v Praze, Filozofickou fakultou Univerzity J. E. Purkyně v Ústí nad Labem a Masarykovým ústavem a Archivem Akademie věd ČR, v. v. i., ve dnech 4. a 5. října 2016 v Clam-Gallasově paláci v Praze

Editori: Olga Fejtová, Václav Ledvinka, Martina Maříková a Jiří Pešek

Redakční úpravy Olga Fejtová a Martina Maříková.
Redakce a jazyková úprava Jaroslav Havel a Nina Lohmann.
Šéfredaktorka Olga Fejtová.

Lektorovali Ivan Hlaváček a Jaroslav Pánek.
Překlad abstraktů a resumé do angličtiny, jazyková korektura anglických textů
David Gaul.

Překlad resumé do němčiny Anna Ohlidal.
Jazyková korektura německých textů a překlad úvodní studie do němčiny
Nina Lohmann.

Jazyková korektura slovenského textu Martina Hrdinová.

Pro Archiv hlavního města Prahy,
Archivní 6, 149 00 Praha 4,
<http://www.ahmp.cz>
vydalo Nakladatelství Pavel Mervart, P. O. Box 5,
549 41 Červený Kostelec, v roce 2018.

Grafická úprava, sazba Pavel Mervart.
Obálka Markéta Růčková.

Vytiskl Akcent tiskárna Vimperk, s. r. o.
Vydání první. Náklad 400 výtisků.
Počet stran 764, vyobrazení 57.

ISSN 0231-7443

ISBN 978-80-86852-84-3 (Archiv hl. m. Prahy)

ISBN 978-80-7465-396-4 (Pavel Mervart)

