

PRAŽSKÝ SBORNÍK HISTORICKÝ

THE PRAGUE HISTORICAL
REVIEW

L

Archiv hlavního města Prahy
Praha 2022

Šéfredaktorka: doc. PhDr. Olga Fejtová, Ph.D.

Výkonní redaktoři:

PhDr. Marek Ďurčanský, Ph.D. – Mgr. et Mgr. Jaroslava Veselá

Redakční rada:

PhDr. Zdeněk Dragoun; doc. PhDr. Ivana Ebelová, CSc.;
doc. PhDr. Olga Fejtová, Ph.D.; Mgr. Hana Gutová Vobrátilková, Ph.D.;
doc. PhDr. Zdeněk Hojda, CSc.; Mgr. Petr Jíša (předseda);
doc. PhDr. Václav Ledvinka, CSc.; Dr. Robert Luft;
prof. PhDr. Jaroslav Pánek, DrSc.; prof. PhDr. Jiří Pešek, CSc.;
prof. PhDr. Lubomír Slavíček, CSc.; PhDr. Martin Svatoš, CSc.;
prof. Dr. Janusz Tandecki; Prof. Dr. Karl Vocelka

Tento svazek lektorovali:

PhDr. Marie Bahenská, Ph.D.; doc. PhDr. Olga Fejtová, Ph.D.;
doc. PhDr. Petr Kreuz, Dr.; Mgr. Hedvika Kuchařová, Ph.D.;
doc. PhDr. Miroslav Novotný, CSc.; prof. PhDr. Jiří Pešek, CSc.;
PhDr. Jiří Plachý, Ph.D.; doc. PhDr. Magdalena Pokorná, CSc.;
doc. PhDr. Jana Vojtíšková, Ph.D.; PhDr. Jan Zdichynec, Ph.D.

© Archiv hlavního města Prahy, 2022

ISSN 0555-0238

ISBN 978-80-88629-00-9

*Pražský sborník historický je zařazen na European Reference Index
for the Humanities and the Social Sciences (ERIH PLUS)*

OBSAH

Studia et commentationes

- Marek Brčák, Pražské kapucínské řeholní komunity
a jejich vnější působení (1599–1795) 13
- Dana Marešová, „Vdova národa“ Anna Klicperová
(1814–1900) 57
- Magdaléna Šustová, Pražská vychovatelna v Libni
ve světle výročních, administračních
a statistických zpráv 81

Materialia

- Jiří Smrž, Osobnosti malostranské správy a samosprávy
v sedmdesátých letech 16. století 127
- Jan Ryba, Zákon o právním postavení snoubenek
a nemanželských dětí, pozůstalých po účastnících
národního boje za osvobození (č. 21/1948 Sb.)
ve spisech pražských soudů 225

Recensiones librorum

Pragensia

- Jarmila Čiháková – Martin Müller, Malostranská rotunda
svatého Václava v Praze (*Klára Fleková*) 253
- Ivana Lorencová – Tomáš Štanzel, Jan (Johann) Böhm.
Chemik(er) & Fotograf (*Jiří Pešek*) 258
- Hana Kábová – Ivana Koucká et al., Josef Dobiáš
(1888–1972). Život a dílo (*Jan Boukal*) 266
- Milan Hlavačka – Miloš Hořejš et al., Fenomén Ringhoffer.
Rodina, podnikání, politika; Milan Hlavačka – Pavel Bek,
Ringhofferové. Rodina a podnikání (*Šárka Janotová*) 269

Jiří Smrž, Podíl cechmistrů na správě pražských měst v raném novověku (<i>Karin Pátrová</i>)	278
Tomáš Sekyrka, Aby živnosti své k užitku tím lépe hleděti mohli. Společenské postavení a majetkové poměry pražských malířů v epoše baroka (<i>Radka Heisslerová</i>)	282
Mlada Holá – Martin Holý et al., Profesori pražské utrakvistické univerzity v pozdním středověku a raném novověku (1457/1458–1622) (<i>Jan Boukal</i>)	287

Urbana

Entscheidungsfindung in spätmittelalterlichen Gemeinschaften, (Hrsg.) Wolfgang Eric Wagner (<i>Jiří Smrž</i>)	291
Jana Čermáková et al., Katalog pečeti Archivu města Brna 1/1 1208–1348; 1/2 1350–1410 (<i>Jiří Smrž</i>)	296
Städtisch, urban, kommunal. Perspektiven auf die städtische Geschichtsschreibung des Mittelalters und der Frühen Neuzeit, (Hrsg.) Pia Eckhard – Marco Tomaszewski (<i>Martin Nodl</i>)	302
Kurt Weissen, Marktstrategien der Kurierbanken. Die Geschäfte der Alberti, Medici und Spinelli in Deutschland (1400–1475) (<i>Martin Nodl</i>)	304
Kieler Urkundenbuch 1242–1600, Band 1: 1242–1472, Band 2: 1473–1600, (Hrsg.) Henning Unverhau – Gesellschaft für Kieler Stadtgeschichte (<i>Ivana Ebelová</i>)	307
Richard Papáč, Maleficz. Ako sa súdilo a trestalo v Košiciach v 16. storočí (<i>Petr Kreuz</i>)	310
Orden und Stadt, Orden und ihre Wohltäter, (Hrsg.) Jiří M. Havlík – Jarmila Hlaváčková – Karl Kollermann; Ivana Čornejová – Jiří M. Havlík – Josef Hrdlička et al., Telč a jezuité. Řád a jeho mecenáši (<i>Markéta Krejčová</i>)	316
Christian Katschmanowski, Die Stadt als Raum des Fürsten? Zur Baupolitik der Mainzer Kurfürsten in ihrer Residenzstadt ab der zweiten Hälfte des 17. Jahrhunderts (<i>Lucie Rychnová</i>)	321

Jan Lhoták, Město Sušice a jeho poddaní. K úloze a významu vrchnostenského hospodaření královských měst v raném novověku (<i>Marek Ďurčanský</i>)	324
Marie Pultarová, V našem poníženém způsobu. Kati, rasi a biřici v raně novověkých městech východních Čech (<i>Petr Kreuz</i>)	328
Stephan Steiner, „Das Reich Gottes hier in Wien“. Evangelisches Leben in der Reichshauptstadt während der Regierungsjahre Kaiser Karls VI. (<i>Zdeněk R. Nešpor</i>)	335
Sozialgeschichte Wiens 1740–2020. Transformationen des Raums, Inklusion und Exklusion, Außensichten und Mobilität, (Hrsg.) Andreas Weigl – Peter Eigner (<i>Olga Fejtová</i>)	338
Michael Stolleis, „Recht erzählen“. Regionale Studien 1650–1850 (<i>Petr Kreuz</i>)	343
Matthew Bach, Combating London’s Criminal Class. A State Divided, 1869–95 (<i>Petr Kreuz</i>)	348
Karel Řeháček, Plzeňská radnice mezi válkami. Kdo byl kdo ve vedení města v letech 1918–1939 (<i>Hana Svatošová</i>)	353
Praha v obnoveném státě. Zemská metropole hlavním městem nové republiky, (edd.) Olga Fejtová – Martina Maříková – Jiří Pešek (<i>Erika Szívós</i>)	356
Miloš Matěj, Průmyslové dědictví města Ostravy (<i>Jan Červinka</i>)	365
Christiane Reinecke, Die Ungleichheit der Städte. Urbane Problemzonen im postkolonialen Frankreich und der Bundesrepublik (<i>Lucie Filipová</i>)	369

Varia historica

Malcolm Gaskill, The Ruin of all the Witches. Life and Death in the New World (<i>Petr Kreuz</i>)	375
Obrazy zášti. Vizuální projevy antijudaismu a antisemitismu v českých zemích, (ed.) Eva Janáčková (<i>Ivana Ebelová</i>)	381

Bibliografie

Josef Paták – Markéta Růčková, Přehled obsahu Pražského sborníku historického XXXI–L (2000–2022)	391
Seznam vyobrazení	467
Seznam autorů	469
Contents	471
Inhalt	475

DIE PRAGER BRÜDERGEMEINSCHAFTEN DER KAPUZINER UND IHRE AUSSENWIRKUNG (1599–1795)

Marek Brčák

Die Studie befasst sich mit der Tätigkeit der Kapuziner in den Prager Städten zwischen 1599, d. h. seit ihrer Ankunft in Prag, die im darauffolgenden Jahr in die Gründung des Konvents auf dem Hradschin mündete, und 1795, als ihr zweites, in den 1630er Jahren gegründetes Prager Kloster in der Neustadt aufgelöst wurde. Das Thema wird anhand der verschiedenen Arten von Interaktionen betrachtet, die die Aktivitäten der Kapuziner in Prag mit sich brachten. Dies betrifft unter anderem die Beziehungen des Ordens zur Stadtverwaltung, zu Wohltätern, zum Diözesanklerus oder zu anderen Brüderorden.

Die Umwerbung von Förderern hing nicht nur bei den Kapuzinern, sondern auch bei den anderen Bettelorden eng mit der Bildung und Pflege eines positiven Images des Ordens zusammen. Aus diesem Grund werden in diesem Aufsatz die verschiedenen Formen der Selbstpräsentation der Kapuziner beleuchtet, die vor allem in der täglichen Almosensammlung und in der Seelsorge zum Ausdruck kamen. Dabei konzentrierten sie sich insbesondere auf die Betreuung der gesellschaftlichen Randgruppen (d. h. jener Personen, die sich in Spitälern, Gefängnissen, Militärgarnisonen, Pestkranken usw. aufhielten), die Predigtstätigkeit, die religiösen Bruderschaften und Tertiärgemeinschaften sowie die Beichttätigkeit. Nicht zuletzt wird auch auf die Grenzen der Selbstrepräsentation eingegangen, d. h. auf die Konflikte, die während der Tätigkeit der Kapuziner in Prag auftraten. Diese bedrohten auch den guten Namen und das Ansehen des Ordens, was letztlich den Verlust der Gunst der Wohltäter bedeuten konnte, die für das Überleben der örtlichen Kapuzinergemeinschaften so wichtig waren.

Der untersuchte Zeitraum stellt das goldene Zeitalter der Kapuziner in Prag dar, da der Orden quer durch alle Gesellschaftsschichten

neue Anhänger gewinnen konnte. Dies lässt sich nicht zuletzt durch die sehr zahlreichen testamentarischen Vermächtnisse gut belegen: So feierten die Kapuziner des Hradschin zwischen 1767–1782 durchschnittlich rund 10 300 Totenmessen pro Jahr! Ein weiterer Beleg für die erfolgreiche Selbstpräsentation des Ordens ist die Tatsache, dass in den Jahren 1673 bis 1783 147 Kapuziner in die böhmisch-mährische Provinz eintraten, die direkt aus den Prager Städten stammten. Der Erfolg der Kapuziner im barocken Prag lässt sich auch an der Anzahl ihrer lokalen Brüdergemeinschaften ablesen. Diese verzeichneten während des gesamten Untersuchungszeitraums einen steten Zuwachs. So lebten zur Zeit des größten Aufschwungs in den 1750er bis 1770er Jahren durchschnittlich 45 Kapuziner im Neustädter Kloster, wo auch ein theologisches Studium eingerichtet wurde, und sogar 65 im Hradschiner Kloster. Der Konvent auf dem Hradschin, in dem sich der Sitz der Provinz und ebenfalls ein theologisches Seminar befanden, wurde zudem in der Frühen Neuzeit nicht zuletzt aufgrund der ständig wachsenden Zahl der dort lebenden Ordensbrüder mehrfach erweitert. So wurden an das ursprüngliche Klostergeviert vom Anfang des 17. Jahrhunderts noch zwei weitere Quadraturen angebaut. Das Areal des Konvents, das durch einen Korridor mit dem benachbarten Loreto verbunden ist, stellt zusammen mit dem weitläufigen Garten einen der größten Klosterkomplexe im historischen Zentrum des heutigen Prags dar.

(Abbildung siehe Bildanhang, S. I.)

DIE „WITWE DER NATION“ ANNA KLICPEROVÁ (1814–1900)

Dana Marešová

Die Studie knüpft an das Buch der Autorin *A přece mě ten krutý osud stihl... Ovdovělé pražské měšťanky ve druhé polovině 19. století v odrazu ego-dokumentů* [Und doch ereilte mich das grausame Schicksal... Verwitwete Prager Bürgerinnen in der zweiten Hälfte des 19. Jahrhunderts im Spiegel von Selbstzeugnissen] an, in dem sie sich mit verwitweten bürgerlichen Frauen in Prag in der zweiten Hälfte des 19. Jahrhunderts beschäftigt. Wie der Titel schon andeutet, stützten sich ihre Forschungen vor allem auf Quellen persönlicher Art (Ego-Dokumente, Selbstzeugnisse). In dem vorliegenden Aufsatz wird nun am Beispiel der Anna Klicperová das in dem Buch nur gestreifte Thema der „Witwen der Nation“ in der zweiten Hälfte des 19. Jahrhunderts weiter ausgeführt. Zwar hat der Begriff „Witwe der Nation“ bisher keinen Eingang in die Fachliteratur gefunden; allerdings existiert die Bezeichnung „Tochter der Nation“, die sich konkret auf die Person von Zdeňka Havlíčková bezieht. Das Schicksal dieses Waisenkindes lag ganz in den Händen der Nation, die Zdeňkas gesamtes Leben beeinflusste. Ähnlich wie für die „Tochter der Nation“ interessierte sich die damalige Gesellschaft aber auch für einige verwitwete Frauen, sodass sie mit einigem Recht als „Witwen der Nation“ bezeichnet werden können.

Die Studie befasst sich zunächst mit dem Familienleben von Anna Klicperová, anschließend mit den Pflichten, die sie nach dem Tod ihres Mannes hatte, sowie mit ihrem sozialen Status und nicht zuletzt mit den Wendungen des Lebens, denen sie als Witwe ausgesetzt war (ständige Repräsentation, Verlust der eigenen Identität, Mangel an finanziellen Mitteln, Versorgung der Familie, Betreuung der Kinder). Abschließend werden die Ereignisse (öffentliche Sammlungen, Enthüllung von Denkmälern und andere Feierlichkeiten) thematisiert, die ihren Status als „Witwe der Nation“ prägten.

Die „Witwen der Nation“ einte die Tatsache, dass ihre verstorbenen Ehemänner zu Lebzeiten nationale Interessen vertreten hatten, im öffentlichen Leben tätig waren und zu Lebzeiten wie auch nach ihrem Tod in der Gesellschaft beliebt waren. Mit Václav Klicperer starb nämlich nicht nur der Ehemann von Anna Klicperová, sondern zugleich ein beliebter tschechischer Schriftsteller und Dramatiker, ein Lehrer vieler Schüler und nicht zuletzt ein Mensch, der mit seinen Werken und Ideen viele Generationen beeinflusst hat. Nach seinem Tod erhielt Anna Klicperová eine neue Aufgabe, nämlich die Erinnerung an einen so bedeutenden Mann durch ihre eigene Person zu bewahren. In der Tat wurde sie zu einer lebendigen Erinnerung an den Verstorbenen und verlor darüber gewissermaßen ihre eigene Identität. So repräsentierte sie weiterhin den verstorbenen Ehemann, übertraf aber selbstverständlich nicht dessen Stellung und Ansehen in der Gesellschaft.

Im Zusammenhang mit dem Gedenken an verstorbene nationale Persönlichkeiten fanden in der Regel diverse Aktionen statt. Im Fall von Anna Klicperová wurde bald nach dem Tod ihres Mannes eine öffentliche Sammlung abgehalten, um zu zeigen, dass die ganze Nation dem Schicksal der Witwe nicht gleichgültig gegenüberstand und sie unterstützte.

Die „Witwen der Nation“ bezogen ihr Prestige aus dem Status ihrer verstorbenen Gatten und waren nicht nur die „offiziellen Hinterbliebenen“, sondern wurden auch zu den Hüterinnen des Vermächtnisses ihrer Männer. Da ihr Mann ihr kein Erbe hinterlassen hatte, veröffentlichte die Witwe Klicperová posthum dessen Schriften, um für ihre Familie zu sorgen. Auf diese Weise konnte sie mehrere Jahre lang von den Tantiemen seiner Werke leben, da die Popularität von Klicperas Werk enorm war. Gleichzeitig konnte sie so das Erbe ihres verstorbenen Mannes verwalten, da sie entschied, welche seiner Schriften in welcher Form veröffentlicht wurden. Nicht zuletzt musste sie sich im Zusammenhang mit der Popularität ihres Mannes auch mit „vermeintlichen Erben“ auseinandersetzen. Der Verein Svatobor, der sich eigentlich nicht der Unterstützung von Witwen widmete, zollte Klicperer ebenfalls Tribut, indem er dessen Frau finanziell unterstützte (Kauf des Grabes und Errichtung eines Denkmals).

All diese Maßnahmen stärkten das Andenken an den verstorbenen Dramatiker und steigerten das Interesse nicht nur an ihm, sondern auch an seiner verwitweten Frau. Der gesellschaftliche Nutzen der „Witwen der Nation“ kam vor allem bei Festen zum Gedenken an die großen Ehemänner zum Tragen. Im Falle Václav K. Klicperas gab es Feierlichkeiten in mehreren Städten, die in irgendeiner Weise mit diesem Mann verbunden waren. Die Witwe musste in der damaligen Denkweise ihre Interessen denen der Nation unterordnen. Der Zweck dieser Veranstaltungen war es, die Persönlichkeit dieses großen Mannes zu feiern und durch seine Theaterstücke an seine Verdienste für die ganze Nation zu erinnern.

Anna Klicperová nahm nach ihrer Verwitwung in der Regel nicht am gesellschaftlichen Leben teil und nahm Einladungen nur in Verbindung mit ihrem Mann an. Mit der Zeit nahm die öffentliche Anerkennung und Beliebtheit ihres Mannes ab, und auch sie verlor während ihrer 41-jährigen Witwenschaft sicherlich allmählich an Energie und Interesse am Geschehen. Trotz der genannten Aspekte schätzte die Gesellschaft Klicpera weiterhin, jedoch nicht mehr so intensiv wie in den Jahren nach seinem Tod. Anna Klicperová heiratete nicht wieder, denn es gab keinen Mann, der ihrem verstorbenen Ehemann in seiner Bedeutung ebenbürtig gewesen wäre. Diese „Witwe der Nation“, die durch ihre eigene Person das posthume Erbe ihres Mannes ständig repräsentierte und bewahrte, starb im Jahr 1900 im Alter von 86 Jahren.

(Abbildungen siehe Bildanhang, S. II.)

DIE PRAGER ERZIEHUNGSANSTALT IN LIBEŇ IM LICHTE DER JAHRES-, VERWALTUNGS- UND STATISTISCHEN BERICHTE

Magdaléna Šustová

Die Prager Erziehungsanstalt in Libeň wurde am 1. September 1883 als Anstalt für Jungen mit Erziehungsproblemen eröffnet, die manchmal Kleinkriminalität begingen. Eine kleine Anzahl von Insassen wurde dort aus sozialen Gründen untergebracht. Die Anstalt war die erste in den böhmischen Ländern, die von einer Stadt gegründet und finanziert wurde. Die Stadt Prag gründete später noch die Erziehungsanstalt Alois und Luisa Oliva in Říčany, die sowohl für Jungen als auch für Mädchen bestimmt war. Ein Teil der Betriebskosten wurde durch einen Zuschuss der Provinz gedeckt, da einige der Insassen keine Prager Bürger waren. Die Prager Besserungsanstalt in Libeň war ursprünglich im Schloss Libeň untergebracht, bevor für sie in den Jahren 1906–1907 ein neues Gebäude auf dem Gelände des Schlosses Rokoska, ebenfalls in Libeň, errichtet wurde. Dieses Gebäude beherbergte die Anstalt bis 1941, als es geräumt wurde, um Platz für das benachbarte Krankenhaus Bulovka zu schaffen. Die Anstalt wurde danach im Schulgebäude Na Korábě und später im Psychiatrischen Krankenhaus in Bohnice untergebracht. Im Zuge der Neuorganisation der Sozialfürsorge wurde sie 1948 schließlich geschlossen.

In der Anstalt wurde zunächst eine allgemeinbildende Schule, später dann auch eine Berufsfachschule eingerichtet, in denen die Insassen die Schulpflicht erfüllten und einen Lehrabschluss erwerben konnten. Ziel der Anstalt war es nicht nur, das Verhalten der Jungen zu verbessern und ihnen grundlegende Hygiene- und Arbeitsgewohnheiten zu vermitteln, sondern auch, ihnen eine Fertigkeit oder einen Beruf beizubringen, mit dem sie nach dem Verlassen der Anstalt ihren Lebensunterhalt verdienen konnten. Während

ihres Aufenthalts in der Einrichtung blieben die Jungen in Kontakt mit ihren Familien, sofern diese an ihnen interessiert waren. Die Kosten für den Aufenthalt in der Einrichtung wurden von der Familie des Jungen getragen, und bei Bedürftigkeit konnte die Gebühr ermäßigt oder erlassen werden. Für die mittellosen, nicht aus Prag stammenden Jungen wurde der Beitrag von der Gemeinde oder durch Subventionen der Provinz übernommen. Die Erziehungsbemühungen waren nicht immer erfolgreich; einige Jungen wurden wegen häufigen Weglaufens von der Schule verwiesen, andere wurden auf Antrag ihrer Eltern entlassen. Den unvollständigen Statistiken zufolge hatte die Anstaltserziehung jedoch insgesamt eine beachtliche Erfolgsquote von 70–80 %, und viele Insassen blieben nach ihrer Entlassung aus der Anstalt noch viele Jahre lang mit dieser in Kontakt.

(Abbildungen siehe Bildanhang, S. III–IV.)

DIE PERSÖNLICHKEITEN DER VERWALTUNG UND SELBSTVERWALTUNG DER PRAGER KLEINSEITE IN DEN 1570ER JAHREN

Jiří Smrž

Die vorliegende Arbeit knüpft thematisch und inhaltlich an die bereits 2019 im *Pražský sborník historický* veröffentlichte Studie über das Verwaltungssystem der Prager Kleinseite in der Frühen Neuzeit an (PSH 47, 2019, S. 11–76). In dieser Studie wurde die Struktur der landesherrlichen und städtischen Behörden auf der Grundlage der so genannten erweiterten Gedenkaufzeichnungen über die Erneuerung der Stadträte rekonstruiert. Bei diesen handelt es sich um Namensverzeichnisse von Bürgern, die zu einem bestimmten Zeitpunkt (Erneuerung des Stadtrats oder kurz danach) eine Verwaltungsfunktion ausübten. In der bereits veröffentlichten Studie wurde diese Quelle nur teilweise ausgewertet – so wurden die eigentlichen prosopografischen Daten, also die Besetzung der einzelnen Stadtämter, bisher ausgeklammert. Ebendiese Namenslisten der Kleinseitner „Funktionäre“ sind das Hauptthema der vorliegenden Arbeit.

Es handelt sich in gewisser Weise um eine Edition dieser Quelle, die jedoch nach den einzelnen Organen der landesherrlichen und städtischen Verwaltung gegliedert ist. Konkret handelt es sich um den königlichen Statthalter, den königlichen Schultheißen, den Stadtrat, das Kollegium der Gemeindeältesten, die Vertreter der verschiedenen städtischen Ämter (Sechsherrenamt, städtisches Spitalamt, kirchliche Nebenämter usw.), das Amt des städtischen Schultheißen, die unteren Zweige der Verwaltung (Aufsicht über die Kaufleute, das Schornsteinfegerwesen oder die städtische Schmiede) und die Zunftmeister. Die Übersichtstabellen wurden nach der Tradition älterer Verzeichnisse städtischer Beamter erstellt

(als Vorbild dienten vor allem die Listen von Václav Vladivoj Tomek in seiner *Dějepis města Prahy* [Geschichte der Stadt Prag]).

Auf diese Weise werden die Daten aus den erweiterten Gedenkaufzeichnungen über die Erneuerung des Stadtrats in den Jahren 1572–1580, in denen der Kleinseitner Rat jedes Jahr erneuert wurde, zugänglich gemacht. Die prosopografischen Daten sind somit für den untersuchten Zeitraum „vollständig“ und es ist möglich, auf ihrer Grundlage die Laufbahn von mehr als 150 Bürgern in der Stadtverwaltung zu rekonstruieren. Diese Bürger gehörten in ihrer Zeit zur Ratsschicht oder zur breiteren Verwaltungselite der Prager Kleinseite. Die Übersichtstabellen werden durch ein Namensregister und eine einleitende Studie ergänzt, die nicht nur die Quelle vorstellt, sondern unter besonderer Berücksichtigung des Gebietes der Prager Kleinseite den breiteren Kontext der Entwicklung der städtischen Gesellschaft im Jahrzehnt vor der offiziellen Verlegung des Hofes Rudolfs II. auf die Prager Burg erörtert.

(Abbildungen siehe Bildanhang, S. V–VI.)

DAS GESETZ ÜBER DIE RECHTSSTELLUNG DER HINTERBLIEBENEN VERLOBTEN UND UNEHELICHEN KINDERN DER TEILNEHMER DES NATIONALEN BEFREIUNGSKAMPFES (NR. 21/1948 SB.) IN DEN AKTEN DER PRAGER GERICHTE

Jan Ryba

Die Studie befasst sich mit der Umsetzung des Gesetzes Nr. 21/1948 Sb., das die Frage der Rechtsstellung der Verlobten von Opfern der nationalsozialistischen Verfolgung und ihrer Kinder in der Agenda der damaligen Prager Bezirksgerichte behandelte. Insgesamt wurden sechsundvierzig erhaltene Akten ausgewertet; den überlieferten Inventaren nach zu urteilen, sind mindestens dreizehn weitere nicht erhalten geblieben.

In der Einleitung wird der Inhalt des Gesetzes kurz vorgestellt und anschließend die Umsetzung der einzelnen Paragraphen (z. B. Entschädigung aus dem Nachlass, Rentenabsicherung, uneheliche Kinder und deren Rechtsstellung) anhand konkreter Fälle aufgezeigt. Im nächsten Abschnitt wird eine Typologie der Fälle erstellt, wobei das grundlegende Kriterium die „Rassenzugehörigkeit“ des Verlobten war. So besteht die erste Gruppe aus Personen, bei denen der Grund für die Nichtverheiratung die rassische Verfolgung war, während die zweite, zehnköpfige Gruppe nichtjüdische Verlobte umfasst, die im Rahmen der Widerstandstätigkeit ums Leben kamen oder während des Prager Aufstands fielen.

Anhand mehrerer Beispiele wird der Ablauf der Gerichtsverfahren skizziert und auf einige Unklarheiten oder Besonderheiten der jeweiligen Fälle hingewiesen. Die Studie schließt mit einer Analyse der Dauer der Beziehung der Verlobten, des Alters der Antragstellerinnen und ihrer Beteiligung an den Nachlassverfahren ihrer Partner.

Die von drei Vierteln der Antragstellerinnen aus „rassisch gemischten“ Paaren angegebene durchschnittliche Beziehungsdauer

betrug mehr als sechs Jahre. Fünfzehn Frauen gaben eine Lebensgemeinschaft mit einer Dauer von mehr als fünf Jahren an. Das Alter der Antragstellerinnen, das im Jahr 1948 durchschnittlich mehr als 43 Jahre betrug, war ein wichtiger Faktor, da die Frauen häufig anführten, dass die Nichtverheiratung ihre Chancen auf eine Neuvermählung und damit ihre materielle Sicherung beeinträchtigt habe.

Im Rahmen der Studie wurden alle bei den Prager Gerichten anhängigen Nachlassakten der verstorbenen Verlobten (insgesamt siebenunddreißig Fälle) untersucht. Die Zuerkennung des Verlobtenstatus an sich begründete noch keinen Erbanspruch, dennoch wurde der entsprechende Beschluss manchmal in die Nachlassakte aufgenommen. Hatte der Erblasser ein Testament hinterlassen, so begünstigte dieses mit einer Ausnahme immer ganz oder teilweise die Verlobte.

Das Gesetz Nr. 21/1948 Sb. betraf nur eine begrenzte Anzahl von Personen. Dennoch erfüllte es seinen Zweck, indem es den Frauen zu dem von ihnen angestrebten sozialen Status verhalf und in begrenztem Umfang ihre materielle Lage verbesserte. Ganz grundsätzlich verbesserte es die Situation der unehelichen Kinder der verstorbenen Männer, indem es sie legitimierte und es ihnen so ermöglichte, das Erbe ihres Vaters zu beanspruchen.

PRAŽSKÝ SBORNÍK HISTORICKÝ

THE PRAGUE HISTORICAL REVIEW

L

Šéfredaktorka Olga Fejtová.
Výkonní redaktoři Marek Ďurčanský a Jaroslava Veselá.
Jazyková redakce Jaroslav Havel.
Technická redakce Markéta Růčková.
Překlad abstrakt a klíčových slov do angličtiny David Gaul.
Překlad resumé do němčiny Nina Lohmann.

Pro Archiv hlavního města Prahy,
Archivní 6, 149 00 Praha 4,
<http://www.ahmp.cz>,
vydalo
Nakladatelství Pavel Mervart,
P. O. Box 5, 549 41 Červený Kostelec.

Sazba a předtisková příprava Pavel Mervart a Markéta Růčková.
Grafická úprava, obálka a ražba Markéta Růčková.
Vytiskla Akcent tiskárna Vimperk, s. r. o.
Vydání první, náklad 400 výtisků.
Počet stran 488 + VI (obrazová příloha),
8 vyobrazení.

ISSN 0555-0238
ISBN 978-80-88629-00-9